

1917/1918

BISERICA ORTHODOXĂ ROMÂNĂ

Revistă Periodică Ecclesiastică.

ANUL AL XIII-lea, No. 3.

I U N I E.

TABELA MATERIILOR.

I.	Decisiune.	pag.	129.
II.	Necesitatea reimprimării Cărilor bisericești cu litere străbune.	»	131.
III.	Decisiunea S-tului și Ecumenicului Sinod ținut la Florența.	»	140.
IV.	Scrierea Ieromonah. Ienichie Cacavea.	»	152.
V.	Material pentru literatură bisericească națională.	»	157.
VI.	Scrierea Ieroschim. Chiriac Râmnicu.	»	165.
VII.	Donațiuni.	»	175.
VIII.	Procese-verbale ale ședinț. S-tui Sinod.	»	89.

BUGUREȘTI.

Tipografia Cărilor Bisericești

34. Str. Principale-Unită, 34.

1889.



DECISIUNE.

Sântul Sinod al Sântei biserici autocefale orthodoxe române, în şedinţa sa din 8 Mai, a aprobat în unanimitate propunerea Înalt Prea Sântitului Mitropolit Primat de a se tipări în foi volante formula pentru pomenirea familiei domnitore la serviciile bisericeşti şi a se tipări în revista noastră ca decisiune, precum urmèza :

La Ectania cea mare.

Pentru Prea Înălţatul şi de Christos iubitorul Domnul nostru, Carol I, Regele României; Soţia Sa Dómna şi Regina Elisaveta şi pentru iubitorul de Christos, Principele Ferdinand, Moştenitorul Tronului, Domnului să ne rugăm.

Dupa Evanghelie.

Incă ne rugăm pentru Prea Înălţatul şi de Christos iubitorul Domnul nostru, Carol I, Regele României; Soţia Sa Dómna şi Regina Elisaveta şi pentru iubitorul de

Christos, Principele Ferdinand, Moștenitorul Tronului, pentru sănătatea și mântuirea Lor.

La Sântele Daruri.

Pe Prea Înălțatul și de Christos iubitoriul Domnul nostru, Carol I, Regele României; pre Soția Sa Dómna și Regina Elisaveta și pre iubitoriul de Christos, Principele Ferdinand, Moștenitorul Tronului, să-î pomenéscă Domnul Dumneḃeḃ întru împărăția Sa, tot-déuna, acum și pururea, și în vecii vecilor.



Necesitatea reimprimării Cărților bisericești cu litere străbune.

În Biserica chreștina orthodoxă răsăriteana ori-ce popor ce'și are limba sa, granul seî, sa rógă lui Dumnezeu în limba strămoșilor sei pe care o înțelege, pentru că este a sa. Acest princip adoptat înca din seculile primare în Biserica rē-aritului de a'și săvērși fie-care neam de ómeni rugaciunile sale cu vorbe înțalese de el și a se închina în sfintele temple aũdind, cetindu-i-se și cāntāndui-se în limba sa naționala, a contribuit fórte puternic pe de-oparte la nutrirea sentimentului național religios, la cultivarea limbei saũ a literaturii aceluî popor, la desvoltarea progresul și îmbogățirea limbei acelei națiuni cu diferite și variate expresiuni și cuvinte; pentru ca în recensiuile facute din timp în timp cu ocaziile reeditarilor cărților de ritual bisericesc s'au tot revēdūt textele, după progresul limbistic ce a obținut în timp acel popor, și ast-fel să justifice necesitatea unei îmbunătățiri a limbei. Pe de altă parte serviciul important încă ce a mai adus acest princip primit în Biserica a fost conservarea nealterată a geniului acelei limbi la acel popor și în urma posibilitatea de a se tot îmbogăți și desvolta mereu cultivarea și perfecționarea limbei naționale la acel popor. Dacă am lua de exemplu poporul nostru ne-am convinge pana la evidența că atât limba românească—considerata ca mijloc de comunicare ori contact între cei de un neam—s'a formāt, pastrat și

perfecţionat sub adumbrirea bine-făcătoare a religiei creştine, mai ales când acest popor aparţinea ritului orthodox şi când îşi avea afirmată naţionalitatea sa. Monumentele cele mai vechi limbistice, scrierile şi imprimatele cele mai îndepărtate ale neamului nostru sunt mai numai religioase; apoi încercările de perfecţionare şi îmbunătăţire a limbei sunt făcute la început tot în scrierile bisericeşti, în cărţile de ritual prin încercările de progres limbistic a unor persoane bisericeşti.

Din cât cunoscem până în prezent, acele mici resturi ce ni s'au conservat despre vechimea limbei noastre, manuscritele cele mai valoroase, sunt toate de conţinut religios; de asemenea şi imprimatele cele dintâi ca Tetravangelul lui Coresi şi Psaltirea, Cazania lui Varlaam şi Prológele lui Dosoteiu etc. etc. toate sunt fântâni bogate limbistice, de unde filologii noştri Români, ca şi albina din florile ce se ivesc mai întâi în timpul Prima-verii, extrag materialul sigur şi important al geniului limbei neamului nostru. Cât timp neamul Român era împrăştiat şi răspândit prin Regatul României de astăzi, prin peninsula Balcanică şi prin Transilvania şi nu era închiegat în un singur popor, noi Români, din consideraţiuni politice şi locale, din lipsa de a ne putea afirma ca naţiune, ba încă un timp şi după a consolidarea Statelor Româneşti—Valahia şi Moldova,—din cauza neîntreruptelor lupte ce au avut a susţine primii Domnitori ai Românilor, n'am putut de sigur avea nici timpul trebuitor şi nici omenii preparaţi de a începe şi a săvârşi traducerea şi tipărirea cărţilor de ritual bisericesc în limba naţională, ci s'au servit de cărţile de ritual ale neamului slavon. Serviciul însemnat ce a adus Biserica poporului românesc la înlăturarea streinismului din limba naţională este nepreţuit de mare. Acesta înlăturare s'a început prin Biserica naţională şi s'a desăvârşit treptat şi în urma s'a îndepărtat streinismul şi din oficiile Statelor, mai ales pe timpul lui Vasile Lupu şi Matheiu Basarab. Un popor ce nu şi are limba sa proprie, nu e pôte susţine ca con-

stitue o națiune, pentru că'i lipsește unul din elementele vitale, din bazele ce compun edificiul unei naționalități. Fără religie, fără limba proprie și fără moravuri nu se poate forma o naționalitate. Lipsa limbei la un popor i-a fost pedica cea mai grea de a se grupa, constitui și afirma ca națiune. Exemplele de felul acesta suprabondează, mai ales în timpurile moderne. Să nu se înșale cine-va că adoptând în neamul său o limba străină, chiar cea mai cultă, ca de exemplu cea a Grecilor și a Romanilor, prin acesta ar contribui ceva la dezvoltarea naționalității sale, nu, ci din contră ar pune o stavila mai puternică și o întârziere destul de mare dacă nu o pedică perpetuă în reînvierea și deșteptarea naționalității sale. O cântare bisericască românească, un cântec național românesc, o doină națională pentru noi Români valoréză mult mai mult de cât o rapsodie omerică ori o elegie latină. Cea străină vorbește mai mult minții noastre, pe când cea națională inimei noastre; ș'apoi este știut că naționalismul rezide mult mai mult în inimă, decât în minte. Cu drept cuvânt dar s'a exprimat și Coresi în Tetravanghelul său, ca și alți mulți, având în vedere acest adevăr încă de pe la 1560: *că în sfânta beserică mai bine e a grăi cincî cuvinte cu înțăles* (adică în românește—limba națională) *de cât 10,000 de cuvinte neînțălese în limba străină*. Tot așa se exprimă și Mitropolitul Stefan în prefața Psaltirei sale, că mai bine este a grăi în limba neamului său—în românește preotul român—de cât în limbă neînțăleasă de popor, făcând alușie la limba slavonă, care se întrebuintă în bisericile Românilor în acele timpuri. Apoi Coresi se pronunță și mai categoric: *Și am scris acéste sfinte cărți de învățatură, ca să fie popilor Rumănești să înțălégă să învêțe Rumânî, cine's creștinî*.

Aprópe tótă cultura limbistică națională este bisericască și dezvoltată de clerul bisericei noastre Române orthodoxe naționale Prin cultivarea limbei naționale în sinul Bisericei, ea, limba, și-a imprimat un caracter autoritar, imponent, grav și

majestos, demn de a reprezenta majestatea Dumneleşcă, puternic şi vivace de a înălţa mulţamiri lui Dumnezeu pentru bine-facerile ce primeşte de la El; moderat şi umilit când este vorba de a-şi mărturisi cu cainţa şi zdrobire de inimă natura sa păcătoasă. Şi la noi în genere vorbind, limbile clasice din care s-au făcut traduceri cărţilor bisericeşti au influenţat puternic asupra formării stilului bisericesc în limba naţională. De acolo avem turnura cea clasică ce se observă în limba cărţilor bisericeşti, de acolo decopieri de cazuri, de expresiuni şi de fraze chiar. Să poată ca acea limbă să nu sune astăzi bine auzului modern, cultivat sub impresiunea limbilor mai mult analitice, decât sintetice, după cum a ajuns astăzi limba românească a jurnalistică; cu toate acestea nu va putea nimeni contesta gravitatea şi imponenta limbii vechi bisericeşti cum şi a Cronicarilor noştri, cu toate arhaismele ce le cuprinde.

Cu toate acestea Biserica noastră naţională ne-fiind staţionară în cea ce priveşte modul cel mai nemerit de a învăţa şi preda Naţiunii sale adevărurile Creştinismului, a făcut în deosebite timpuri şi epoci diferite *recensiuni* limbii cuprinsă în cărţile bisericeşti, dar într'un chip aproape nesimţit şi neînţeles de popor. Dacă se compară deosebitele ediţii de cărţi bisericeşti ale timpului sa constată pozitiv ca a avut loc îmbunătăţirea în timp a limbii în Biserică prin mici îndreptări şi corectări în stilul cărţilor sale de ritual. Ast-fel fără a-şi pierde limba bisericească nimica din vechimea, greutatea şi serioşitatea sa s-au făcut mici schimbări în scop în tot-d'auna de ameliorare. Ştim cu toţii că până la 1881 numai încercări s-au făcut de a se transcrie limba din cărţile bisericeşti cu litere latine străbune, ca o necesitate reclamată de timp. Asemenea încercări încă cunoaştem de pe la începutul secolului. Până la această dată însă de când a fost exclusă limba slavona din biserică şi înlocuită cu limba naţională, noi Românii ne-am servit în bisericile noastre naţionale cu cărţi bisericeşti imprimate tot cu buchii cirilice (slavone). Statul Românesc pentru considerente politice naţionale, şi

pentru dezvoltarea și cultivarea limbei patriei după bazele originii gîteii năstre, a întrodus încă din 1863 în tôte oficiile Statului scrierea cu litere latine străbune și s'a interzis oficial continuarea scrierei cu buchii. De atunci buchile aũ rămas nu mai ca obiect de studiũ pentru arhiologii și leterații Români. În acest restimp de la 1863 și pînă la 1881 s'au dezvoltat diferite sisteme de a se transcrie buchele cu litere și din multele discuții ce aũ avut loc, a prevalat sistemul eufonic, ținându-se samă, dupre puțință, și de cel etimologic ori derivativ.

Când discuția s'a terminat aprăpe, când avem mai mult saũ mai puțin stabilită o orthografie, era necesar, se impunea de la sine, ca și cărțile de ritual bisericesc sa fie transcrise și retiparite cu litere străbune. A se mai lupta cine-va de a se mai conserva încă în Biserica năstră naționala cărțile bisericesti tipărite cu buchii, ar fi a se lupta contra mersului natural al lucrurilor cum am vădũt, ar fi a susținea o ă tesă nelogică, ar fi a nerecunăsce progresul ce a făcut limba națională, ar fi a nutri un desacord, o disonanță periculăasă între Stat și Biserică, ar fi în fine a se face o opoziție dezvoltărei naturale a neamului nostru, pentru că Biserica năstră are o fărte mare parte în cultivarea și civilizarea poporului nostru.

Înalta Ierarhie a Bisericii năstre naționale, întrunită în Sântul Sinod, a recunoscut acăsta cerință a timpului, a înțales necesitatea de a retipari cărțile bisericesti de ritual cu litere străbune latine, și a se suspenda cu timpul retipărirea cărților bisericesti cu buchii. Nu putea Ierarhia Bisericii năstre naționale a suferi mai mult amanarea aceastei cesțiunii reclamate de timp, și a mai suferi acăstă disonanță dintre Stat și Biserica, acea, că în Statul Românesc se scrie și se imprimă tot numai cu litere strabune latine, iar în biserică să se menție încă și de la acest timp înainte tot buchele cirilice. Apoi mai considerănd S-tul Sinod că în tot-d'auna la noile ediții și retipăriri a cărților bisericesti de ritual s'aũ făcut revisuiri, a luat hotărîrea de a ela-

bora un regulament aparte, privitor pe această cestiuine, şi aşa în anul 1881 s'a şi format, votat şi sancţionat acel regulament intitulat: „Regulament de revisuirea şi editarea Cărţilor Bisericeşti Române“. În acest regulament S-tul Sinod precisează condiţiile după care Comitetul constituit din 5 membri să facă revisuirea cărţilor bisericeşti.

a) Va alătura cartea de revisuit cu originalul după care ea a fost tradusă;

b) O va confrunta şi cu alte traduceri făcute mai d'înainte de pe acel original, atât în limba română, cât şi în alte limbi, şi la locurile dubioase, echivoce, ori neprecise, va prefera pe acea traducere, care se va pareă mai potrivită cu originalul, sau la trebuinţa, va face o nouă traducere acelu loc;

c) Va observa ca, în limba română, să fie exprimate ideile originalului cu esactitatea gramaticală, logică şi teologică;

d) Terminii teologici şi cei bisericeşti, stabiliţi de Sinode şi de Biserică pentru exprimarea dogmelor şi a rânduielilor bisericeşti, trebuie să fie traduşi cu cea mai scrupuloasă esactitate adoptând la nevoie chiar termeni originali greceşti şi investindu-i în formă română, spre a înlătura perifrasede cele de prisos;

e) Fraselor se va da turnura limbei române, pe cât va erta fidelitatea şi esactitatea traducerii. Nu trebuie însă arbitrarmente a se părăsi turnura acea clasică, care adesea ori transpiră în traducerea română anterioară, şi care dă limbei bisericeşti gravitatea şi majestatea cuvântului lui Dumnezeu;

f) La exprimarea ideilor în românească să se respecte principiul popularităţii limbei atât de mult respectat de vechii traducători români; pe cât însă această regulă nu va fi în opoziţie cu trebuinţa de a exprima ideile originalului cu totă esactitatea lor, esactitate pe care adesea-ori traducătorii cei vechi o au sacrificat popularităţii. Limba noastră astăzi este mult mai înaintată şi mai bogată în forme şi expresiuni de cât înainte. Biserica de şi eminamente conservatoare, este tot o-dată şi o mare şcoală pentru popor, unde el se cultivă şi intelectualmente şi moraliceşte, învaţă treptat şi idei şi expresiuni;

g) În chestia purităţii limbei să se ferescă de ori-ce estremităţi şi arbitrarităţi ce se văd în literatura noastră modernă. Indată ce o expresie întrebuiţată în limba bisericească, ori-de ce proveninţă ar fi ea în origina sa, este înţeleasă de Români şi primită în limbă, şi exprimă bine ideia originală, şi altă expresie equivalentă nu este în limba poporului, aceia se va menţinea şi pe viitoriu. De exemplu dicterile: *slavă*, *slăvesc*, *slăvit*, *proslăvesc*, unii din editorii moderni au crezut că fac mai bine înlocuindu-le cu *mărire*, *măresc*, *mărit*, *prea-măresc*, etc. Însă în toate limbile culte alta este *slava* şi alta *mărirea*. A lepăda prin urmare acest cuvânt, neavând altul equivalent, înseamnă a saraci limba şi a o prosti; de aceia dicterile adoptate în limba bisericească din limbile culte, cu care români au fost în contact, numai atunci să se schimbe, când ar fi

altele române de aceeași însemnare, d. e. *popor* în loc de *norod*, *timp* în loc de *vreme*, *drept-credincios* în loc de *pravoslavnic* etc., sau când dicterile întrebuintate pâna acum ar fi în opoziție cu *eufonia* limbei române, precum: *blagoslovenie*, *polunoșnița*, *bogoslovie*, *voscrésniță*, *pésniță*, *blagorodie*, *bogorodicină*, *pavecerniță*, *troicinic*, *obedniță*, *slavoslovie*, *presveștină*, *osfeștanie*, *blagoceștie*, etc. Bunul simț românesc cere ca aceste vorbe, care nu pot dobândi cetățenia în limba română, să se înlocuască cu altele române echivalente, și la nevoie chiar sa li se prefere termeni originali grecesci, precum s'a și făcut cu unele pâna acum adoptându-se d. e. dicterile: *aghiasmă* în loc de *osfeștanie*, *bună cinstire* în loc de *blagoceștie*, *bună-vestire* în loc de *blagoveștenie*, *mărturisire* în loc de *spovedanie*, *teologie* în loc de *bogoslovie*, *odă* sau *cântare* în loc de *pésniță*, *doxologie* în loc de *slavoslovie*, *bine-cuvântare* în loc de *blagoslovenie*, *Triod* în loc de *Tripésneț*, *medu-noptică* în loc de *polunoșniță*, *Tipica* în loc de *obedniță*, *orthodoxie* în loc de *pravoslavie* etc. În tot cazul, inovațiunile limbistice în limba cărților bisericești se îngăduie numai întru-cât ele vor fi cerute de o viderata trebuință, provocata de exactitatea expresiunii sau de estetica ceruta de orice limba culta. De aceea toate traduceri moderne de termeni bisericești, care sunt contra logicei, arhiologiei, artei poetice și musicale bisericești, să se înlăture și sa se corégă ca să corespunda cu însemnările lor originale. Sa nu se admită, de exemplu, termeni de acei fabricați de editorii cărților bisericești mai în urma la Râmnicul-Vâlcei, sub reposatul Episcop Calinic, precum: *Serare* în loc de *Vecernie*, *Sedéndă* în loc de *Sedélnă*, *Asemenândă* în loc de *Podobie*, *Ascultătoriul* în loc de *Ipacoi*, *Luminéndă* în loc de *Sfetélnă* etc, pentru ca sunt nelogici și necorespunzători cu ideile originale. Terminii musicali și poetici, acei originali grecesci, precum: *Idiomelă*, *Prosomie*, *Melodie*, *Armonie*, *Odă*, *Simfonie*, *Imn*, *Stich*, *Stichologie*, *Acrostich* etc, să se adopte și în cărțile noastre bisericești în locul celor slavonesci: *sumoglasnică*, *podobie*, *pésniță*; sau a traducerilor perifrastice precum: *Dulce cântare*, *împreună glăsuire*, *Sticul cel de pe la margine* etc.

Art. 5. Revisuirea cărților bisericești se va începe de la cele mai puțin voluminoase și mai des întrebuintate precum sunt d. e.: *Orologiul* (Ceaslovul), *Evchologiul* (Molitvelnicul), *Liturgiarul*, *Psaltirea*, *Evangelia*, *Apostolul*; apoi vor urma cele mai voluminoase și mai costisitoare, precum: *Octoichul*, *Triodul*, *Penticostariul*, *Mineele lunare*, *Tipicul*, *Biblia*, etc.

Ast-fel dar Biserica Română națională ținând samă de progresul timpului și de unitatea ce trebuie să existe între Stat și dânsa s'a grăbit, cum am vădut, a începe retipărirea cărților bisericești cu litere străbune dupa ce mai întâi vor fi revădute de un Comitet instituit în acest scop.

Pentru ca reeditarea cărților bisericești sa se pótă mai cu ușurință realiza, și pentru ca Bisericile naționale și or-

ce suflare românească sa'și p^ota cumpăra mai lesnicios și mai eftin cărțile după care trebuie să se închine D-zeului parinților sei, Inaltul Guvern a acordat înca din 1881 o subvențiune anuală, un ajutor, cu care să se construiască o tipografie anume pentru acesta și să se monteze cu toate cele trebuitor^e unei asemenea instituțiuni, adică: litere, mașini etc. etc. și în fine sa se cumpere materialul necesar pentru imprimare. Așa a urmat pâna în prezent.

Cu ocazia votărei bugetului din anul acesta după cât este cunoscut publicului român din s^onul unor jurnale că, în s^onul Comisiunei bugetare ar fi avut loc diferite discuțiuni asupra acestei subvențiuni, și pe lângă ca s'ar fi pronunțat unii din membrii pentru suprimarea ei, apoi încă s'ar fi întins și asupra unor lucrări savârșite până acum de tipografia „Cărților Bisericești“. Nu era, credem, dacă lucrul s'a petrecut așa, de demnitate și competența unei Comisiuni bugetare de a se pronunța cu atâta grabă, cu atâta dispreț și cu atâta înverșunare asupra cărților bisericești. Suntem siguri ca Inaltul Guvern nu va aproba parerile unora dintre membrii Comisiunei bugetare de a suprima ajutorul ce-i a acordat până acum, căci ar fi a se întrerupe o lucrare patriotică, religioasă și umană. Dacă Inaltul Guvern n'ar da ajutor spre a se duce până la capăt lucrarea începută, s'ar provoca o anomalie în serviciul bisericesc pentru cuvântul că numai o parte din ritual este reimprimat pâna acum cu litere străbune, iară restul ar rămânea tot cu buchii cirilice; apoi s'ar deconsidera Inalta autoritate a Sântului Sinod care a decis reviziunea și reimprimarea tuturor cărților cu litere strămoșești. De aceea, nu credem, că Inaltul Guvern va suprima acea subvențiune. Trebuie să se știe un lucru de către acei ce se încercă a împedica, prin substragerea ajutorului de până acum, reimprimarea cărților cu litere strabune, aceasta: cărțile câte au aparut sunt imprimate după ce a fost revădute și aprobate de S-tul Sinod. Acum dacă Comisiunile bugetare sunt mai proprii și mai cunoscătoare

în cele bisericești de cât ómenii speciali și membrii Sântului Sinod, asupra acestei cestiuni lăsam iarăși pe ómenii competenți să se pronunțe, noi însă susținem ca acéstă afacere cade de drept numai în competența S-tului Sinod. Nouă ne e în grija că nu rîvna pentru limba veche, adică de a nu se face vre-o schimbare în texte, ar fi motivat pe unii membri din Comisiunea bugetară a împedica continuarea reeditărei cărților bisericești cu litere străbune prin suspendarea subvențiunei, ci alte motive neștiute póte de noi.

De un lucru putem asigura pe acei Onor. membri ai Comisiunei bugetare: că S-tul Sinod al Sântei nóstre Biserici, s'a pronunțat pentru literile strabune și ca în curând nu se va mai vedea în Bisericile Românilor cetindu-se românește chreștinilor de pe cărți scrise cu buchii slavone; și ca va înceta încetul cu încetul acea disonanță dintre Biserica și Stat, și va întrebuița și Statul și Biserica aceléși litere în scrierea cărților și vom evita și ridiculul din partea străinilor când vîd că altele sunt pîna acum literile în Statul Român și altele în Biserica Română națională. Pentru cuvintele ce am adus, am tótă încrederea în patriotismul Înaltului Guvern că nu va priva acéstă instituțiune eminamente bisericesca și naționala de micul ajutor ce-i a dat pîna în present, și că-l va acorda și de aci înainte; mai ales pentru că de acum aî a sî retipari cărți mult mai voluminóse și mai numeróse care sunt neapărat trebuítóre la savêrșirea serviciului în bisericele nóstre orthodoxe naționale Române.

Constantin Erbicénu.



DECISIUNEA SANTULUI ȘI ECUMENICULUI SINOD ȚINUT ÎN FLORENȚA.

Eugeniu Episcopul, servulservilor lui Dumnezeu, spre perpetuă amintire a faptului, ne-am conîntăles cu subsemenații și cu prea doritul nostru fiu Ioan Paleologul, renumitul împărat al Romeilor, și cu respectații locoțiitori ai fraților noștri Patriarhi și a celorlalți reprezentanți ai Bisericii Orientale. Să se veselască cerul și să se bucure pământul, pentru că se suspendă ȋidul cel din mijloc ce separa Biserica Orientală de cea Occidentală; a revenit iarăși pacea și conîntălegerea lui Christos, care este piatra cea din capul unghiului, care face pe fie-care una, prin cea mai tare legătură a păcei și a dragostei; fie-care împreunând și conlegând ȋidul cu dragostea vecinicei uniri. Și după acea ceață îndelungată și desplăcută, și prin curgerea îndelungată a timpului alungând pâcla neagră și neplăcută, raza cea liniștită a strălucit tuturor, acea a uni-rei celei mult dorite. Să se veselească și muma Biserică, că fiii sei cari pănă acum se combăteau între ei, îi vede reveniți acum la unire și pace. Și acea ce mai înainte plângea foarte amar pentru desbinarea lor, pentru unirea lor miraculoasă de acum cu nespusă bucurie să mulțamească Atotputernicul Dumnezeu. Toți chreștinii de pretutindenea să se veselească și cei ce se chiamă cu numele lui Christos să se bucure împreună cu muma Biserica catolică (universală).

Căci iată atât părinții occidentali cât și cei orientali, după un timp de discuție și desunire prea îndepărtat, espunându-se la totă primejdia de pe mare și uscat și suportând orîce greutate, au venit cu veselie și grabă la acest Sânt și Ecumenic Sinod, cu dorința de unire sântă, pentru a recăștiga din nou vechia iubire, și au reușit. După multă și anevoioasă cercetare, în fine prin iubirea de omeni a Sântului Spirit, au reușit a savêrși acéstă prea dorita și prea sântă unire. Cine ar putea după vrednicie mulțami lui Dumnezeu pentru bine-facerile sale? Cine nu rămâne surprins în fața bogăției mililor Dumneșeești? Al cărui piept, și de fer de ar fi, nu'l ar domoli măreția îndurării Dumneșeești, care este atât de mare? În adevêr aceste fapte sunt Dumneșeești, și nu affuri ale slabiciunei omeneshi. Și pentru acea cu cea mai sânta evlavie trebuie admisa și propagata cu imne Dumneșeești. Ție ți se cuvine lauda, Ție mărirea, Ție mulțamirea, Christóse, fântana îndurarilor. Pentru ca ai harazit atâta bine miresei tale, Bisericei catolice, și că în generația noastră ai aratat minunile milei Tale, pentru ca toți se povesteasca miracolele Tale. Deci ast-fel de mare în adevêr și divin dar ne-a daruit nouê Dumnezeu, și am vêdut cu ochii noștri, cea ce mulți de înaintea noastră dorind a vedea n'au putut. Intrunindu-se dar atât Latinii cât și Grecii în acest sânt Ecumenic Sinod, punênd multa ostenéla între ei, ca pe lînga altele ca și articolul acela despre divina purcedere a Sântului Spirit, cercetându'l cu cea mai mare îngrijire și prudența, sa'l examineze. Aducêndu-se deci marturii din Sânta Scriptura și din întrebuintările cele prea dese a sântilor dascăli răsăriteni și apuseni, dintre cari unii dîc ca de la Parintele și Fiul, iar alții ca Sântul Spirit sa purcede numai de la Tatal prin Fiul; Grecii susțineau ca aceia ce dîc ca Sântul Spirit se purcede de la Tatal, nu se pronunța în acest sens, încât ei se exclude pe Fiul; dar fiind-ca lor li s'au parut, dîc, ca Latinii afirma ca Sântul Spirit se purcede din Tatal și Fiul, ca din douê principii s'au doue spirite,

de acea s'aŭ pădit a dice că Sântul Spirit se purcede și de la Tatăl și de la Fiul. Iar Latiniŭ aŭ afirmat că nu în acest sens ei pronunță cu mintea ca Sântul Spirit se purcede și de la Tatăl și de la Fiul, încât să excludă pe Tatăl de a fi fântâna și principiul întregii Dumneșirii, adică a Fiului și a Sântului Spirit, saŭ ca a purcede Sântul Spirit din Fiul, Fiul n'o are de la Parintele, saŭ că admit că sunt două principii saŭ două spirite, ci ca declară ca numai un singur princip este și o unica eșire (procedere) a S-tului Spirit, duple cum pâna acum pretindea. Dar fiind-că din toate aceste unul și același înțales al adevărului resulta, la sfârșit au armonisat într'un glas unirea cu acest sens și în acel înțales în această sânta și de Dumneșeu pădită subscriere. În numele dar a Sântei Treimi, a Parintelui și a Fiului și a Sântului Spirit, în acest Sânt și Ecumenic Sinod din Florența votându-se s'a hotărât: ca acest adevăr al Credinței să se creadă și sa se admita de către toți chreștinii, și ca așa cu toții marturisesc, ca Sântul Spirit din Tatăl și Fiul este în veci, și substanța și ființa sa este că o are din Tatăl împreună cu Fiul, și din ambii ființa vecinică, ca din un princip și o singură eșire se purcede, (clarificând) explicând că acea ce sântii dascăli și părinți ca din Parintele prin Fiul se purcede Sântul Spirit, duc la acest sens, că prin această se face aratat și ca după Greci Fiul este cauza, iar după Latini princip a existenței Sântului Spirit, duple cum și Parintele. Și fiind-că toate câte sunt ale Tatălui, acest Parinte le-a dat în nascere Fiului seŭ. Un-născut. afara de a fi Parinte, adeca ca Sântul Spirit se purcede din Fiul, cea ce acesta din vecinicie o are de la Parintele, pentru că din eternitate este nascut. Inca hotărâm și desvoltarea cuvintelor acelora—*de la Fiul*—pentru ca să se lămurească adevărul, apoi mai fiind și de necesitate, este permis și admis a se adăugi la simbol. Inca de a săvârși în adevăr corpul lui Christos cu pâne de grâu dospită sau nedospită, preoții dătoresc a săvârși în ambele (materii) corpul Domnului, adică fie-care după deprinderea Bi-

sericeisale Orientală sau Occidentală. Încă, cei ce în adevăr se pocăesc, mor în dragostea lui Dumnezeu, mai înainte de a îndeplini prin fapte vrednice de pocăința despre cele ce a păcatuit, împreună și despre cele ce a neglijat, sufletele ace-tora sa curăța cu epitimiile espiatorii (καθαρτικαῖς) după moarte; încât se ușureaza aceștia cu ast-fel de epitimii, le folosește lor ajutoarele eredincioșilor ce trăesc, adică sântele liturgii și rugaciunile și milosteniile și alte fapte pioșe, care de către unii credincioși este deprindere de a se face pentru alți credincioși, după cele orânduite de Biserică. Iar sufletele acelora carii după botez n'a căzut de loc în nici o întinaciune și înca și cei ce și-au șters întinaciunea păcatelor, sau în corpul lor, sau după ce a parasit corpul, dupre cum s'a ăis, curățindu-se, se primesc direct în ceriu și ca teorisesc curat pe unul și Triipostaticul Dumnezeu, după cum este, unul mai desavârșit decât altul după vrednicia cu care a viețuit. Iar sufletele celor ce mor în păcat de moarte prin acțiuni sau și numai în pecatul adamitic, de a dreptul se pogora în Iad pedepsindu-se însa cu pedepse neegale. Inca hotărîm că sânta apostolica catedra, și Arhiereul Romei are Primația în tota ecumenicitatea și că acest arhiereu al Romei este succesor a fericitului Petru, Corifeul Apostolilor, și adevăratul reprezentant al lui Christos, și cap a totei Bisericii și că este parinte și dascal a tuturor chreștinilor, și lui i s'a predat prin fericitul Petru de către Iisus Christos deplina putere de a pastori, administra și guverna Biserica catolică, dupre cum și în practicele Sinódelor Ecumenice și în sântele canóne se cuprinde. Amintind înca și ordinea predanisita în canóne a celorlalți respectați Patriarhi, așa ca Patriarhul Constantinopolului sa fie al doilea, după prea sântul Papă al Romei, al treilea cel al Alexandriei, al patrulea cel al Antiohiei, al cincilea cel al Ierusalimului, salvându-se adică și prerogativele tuturor și drepturile lor.

S'a edat în Florența în ședința publica, savârșita serbatoresște în marea Biserica, în anii de la întruparea Dom-

nului una mie patru sute trei-șeci și nouă, Iuliū în șase, în ziua Luni, în al doilea indiction; iar de la ȋdirea lumii an șase mii nouă sute patru-șeci și șapte, și al arhieriei noastre în al noulea an.

Subcrierile și a prea Înălțatului Impărat și a părinților orientali:

Ioan în Christos Dumneșen credincios Impărat și autocrator Romeilor, Paleolog, am subscris.

Smeritul Mitropolit al Iraciei și alesul Edesinilor și Arhieriei a totă Thracia și Macedonia și locoșitor catedrei apostolice a Prea Sântitului Patriarh Alexandriei, iubitorului de Dumneșeu Antonie, declarând subscriu.

Locoșitorul a acei apostolice catedre a Prea Sântitului Patriarh al Alexandriei și a domnului meu, Chir Filoteiū, și Protosinghelspiritual, Grigorie Ieromonahul, am subscris.

Isidor Mitropolit Chievului și a totă Rusia și locoșitor a catedrei apostolice al Prea Sântitului Patriarh al Antiochiei, Chir Dosotheiu, mulțamit am subscris.

Smeritul Mitropolit al Monemvasiei și locoșitor al catedrei apostolice a Prea Sântitului Patriarh al Ierusalimului, Chir Ioachim, Dosetheiu, mulțamit am subscris.

Smeritul Mitropolit al Chizicului și ținând locul celui al Anghirei, Mitrofan mulțamit am subscris.

Smeritul Mitropolit al Trapezundiului, și locoșitor celui al Cesariei, Dosotheiu, mulțamit am subscris.

Visarion din mila lui Dumneșeu, Arhiepiscop Niceei și locoșitor celui al Sardelor, mulțamit am subscris.

Smeritul Mitropolit al Nicomidiei, Macarie, mulțamit am subscris.

Smeritul Mitropolit al Târnovului ținând locul celui al Nicomidiei, Ignatie, mulțamit am subscris.

Smeritul Mitropolit al Mitilinei, ținând locul și acelui de Sida, Dosotheiu, am subscris.

Smeritul Mitropolit al Moldo-Vlahiei ținând locul celui al Sevastiei, Damian. mulțamit am subscris.

Smeritul Mitropolit al Amasiei, Iosaf, mulțamit am subscris.

Smeritul Mitropolit al Rodului și al insulilor Cielade, Nathanail, mulțamit am subscris.

Smeritul Mitropolit al Distrei, Calistos, mulțamit am subscris.

Smeritul Mitropolit al Ganului, Ghenadie, mulțamit am subscris.

Smeritul Mitropolit al Melonicului Mathei, mulțamit am subscris.

Smeritul Mitropolit al Dramei, Dosotheiu, mulțamit am subscris.

Visarion al Niceei prin autorisație scrisă de către Marele Sechelar Manuel, Diaconul din Chrisochuchi, care a subscris cu probabilitate pentru el și pentru acela aicea, explicându-și parerea sa și cugetarea sa, este și el cu noi și urmăze tuturor acestora, a subscris.

Marele Schevafilax Diaconul, Theodor Xanthopol, am subscris.

Marele Hartofilax și Arhidiacon. Mihail Balsamon, am subscris.

Marele Eclesiarh și Dicheofilax Diaconul, Silvestru Siropul, am subscris.

Protecdicul Diaconul, Gheorghie Copadocul, am subscris.

Protopopul Constantin și locoțiitor celui al Moldo-Vlahiei, am subscris.

Eclesiarhul cinstitei Monastiri a santei și împărăteștei Marei Lavre din Sântul Munte și locoțiitor al acelei Monastiri, Moisi Ieromonahul, am subscris.

Fostul Egumen al Perivleptului, Athanasie, am subscris.

Egumenul Santei Monastiri Pantocratorul, Gherentie Ieromonahul, am subscris.

Fostul Egumen al Sântului Vlasie, Gherman, am subscris.

Pahomie Ieromonahul și abbate la Sântul Pavel, mulțamit am subscrit.

Discuția ce a avut loc la începutul ședinței 25.

Ședința a 25. După ce Cardinalul Iulius propune a se face compararea textelor și admit orientali, atunci se hotărăște ziua de 30 Martie în care să se facă închiderea Sinodului cu ședința a 25. Toți orientali s'a au decis: „*ca sa u sã gasescã un mijloc de unire pânda la Paștã, sa u un mod de a se reîn-torce în patria lor*“.

Al Rusiei Isidor s'a apãrat și a vorbit așa: este de interesul nostru sa ne unim și sufletește și trupește de cât a ne duce fără nici un rezultat. Caci de a ne duce este ușor; dar cum ne vom duce, sați unde, sa u când, nu știu.

Al Niceei: dupa ce a ȑis acela acestea și în general susținând ȑisele lu și Visarion al Niceei și acesta fôrte instructiv și ritoricește a vorbit, susținând aceiași idee și cu aceleași argumente.

A rãspuns Dosotheru al Monemvasiei:

Și ce, voiți sa ne ducem noi în patrie cu cheltuețele Papei, voiți sa trădam dogma noastră? Eu prefer sa mor, de cât a latinisa când-va. Atunci al Rusiei a rãspuns:

Nici noi nu voim sa latinisãm; ci ȑicem ca purcederea Prea-sântului Spirit nu numai parinți occidentali o dau și Fiului, dar și orientali. De acea bine este a marturisi împreuna cu sãnți noștri și a ne uni cu Biserica Romanã. Acesta aȑzind Chir Antonie al Iraeliei a rãspuns:

Și cine sunt în majoritate? parinți Sinódelor și toți sãnți noștri parinți, sau occidentali? Prin urmare trebuie sã urmãm majorității, celor ce ȑic ca Sântul Spirit purcede de la Tatal nu de la Fiul.

Luând cuvântul Chir Macarie al Efesului, a ȑinut un lung discurs, ȑicând tot cele ce au ȑis cei-lalți. Adaugând ca nu numai cã Latini sunt schismatici, dar și eretici. Iar acãsta a facut'o Biserica noastră pentru cã némul acela este mare și mai puternic de cât noi. Noi pentru nimic alt-ceva ne am rumpt de ei, de cât numai pentru cã sunt eretici. De acea nici sã cuvine de loc a ne uni cu ei, afarã numai daca vor arunca adaugirea din Simbol, și vor marturisi

Simbolul ca și noi. Răspunzând Visarion al Niceei, le-au ȃis :

Prin urmare cei ce ȃic ca Sântul Spirit se purcede și de la Fiul sunt eretici? Al Efesului a ȃis: Da. Al Niceei :

Milostiv fii mie Dómnē! Și Sântii care ȃic acésta, sunt eretici? Mute să fie buzele viclene, care vorbesc contra Sântilor. Dar ascultați-me cu atențiune : Sântii occidentali și orientali, nu sunt în disens, pentru ca același Spirit a vorbit tuturor Sântilor, și daca voiți compara-se scrierile lor între ele și ast-fel se vor găsi de același consens Sântiilor. Al Efesului :

Și cine știe daca nu s'au corupt scrierile de catre ei (occidentali)?

De la acésta discuție prealabilă înainte de a intra în ședința ultima a Sinodului (care'i a 25), Macarie al Efesului se retrage și nici mai stă în Sinod și nici mai vorbește, și nici în hotărîrea Sinodului nu subscie.

În ședința a 23, Marcu Efesanul își espune credința sa în cestiunea purcederei în mod orthodox, vorbind tóta ședința și fiind combătut și de Cardinalul Iulius și de Ioan. El dovedește ca are dreptate Biserica orthodoxa. Conclucie :

Κατ' ουδέν τροπον σαλεύεσθαι άνεχομεθα τήν όρισθεΐσαν παρά τών πατέρων πιστιν, ήτοι το τής πιστεως σύμβολον, ούτε μιν επιτρέπομεν εαυτοίς ή έτέροις, ή λέξιν άμειψαι τών έγκειμένων εκείσε, ή μιαν γουν παραβήναι συλαβήν. . . .

În nici un chip suferim a se zgudui credința cea hotărîta de catra Părinți, adica Simbolul credinței, și nici iarași ne permitem nouă saii altora ori a schimba un cuvânt din cele ce sunt acolo, ori a devia macar cu o silabă. . . .

Mitropolitul Moldaviei subscie așa :

‘Ο ταπεινός Μητροπολιτης Μουλδοβλαχίας καί τον τοπον έπεχων του Σεβαστειας, αρλετος ύπέγραψα.

Smeritul Mitropolit al Moldo-Vlahiei, ȃenând locul celui al Sevastiei, admiȃend am subscris.

Apoi între Clerici să citește și subscrierea Protopopului

Constantin : Ὁ Πρωτοπαπᾶς Κωνσταντῖνος καὶ τοποτηρητὴς τοῦ Μολδοβλαχίας ὑπέγραψα.

Protopopul Constantin și locoțiitor (Mitropolitul) Mol-do-Vlahiei, am subscris.

Acésta hotărîre a Sinodului latinofron am tradus'o din cartea intitulată : Ἡ Ἀγία καὶ οἰκουμενικὴ ἐν Φλωρεντίᾳ γενομένη Σύνοδος.

Τὰδ' ἔνεστι ἐν τῇ δὲ τῇ διδωλῷ : Πρακτικὰ τῆς ἁγίας καὶ οἰκουμενικῆς συνόδου τῆς ἐν Φλωρεντίᾳ γενομένης ἐπὶ Εὐγενίου Δ' ἄλλου Ἀχιερεῖως Ἰ' πρὸ Γεωργίου Σχολαρίου.

Ἐτυποθῇ ἐν Ρώμῃ διὰ Φρανγισκοῦ Ζανέτου ἀφ' ὧς. 1577.

Adica: Sântul și Ecumenicul Sinod ținut în Florența.

Cele cuprinse în acésta carte: Practicalele Sântului și Ecumenicului Sinod ținut în Florența, pe timpul (Papei) Eugeniu al IV marele Arhiereu, de Gheorghie Sholariul.

S'a imprimat în Roma prin Francisc Zanet, la 1577.

Trebue sa cunoștem urmatóarele împrejurări ce au conlucrat atât la întrunirea Sinodului din Ferara—Florența pentru a se reveni la pacea Bisericei, cât și la subscrierea acestei sentinți, dacă voim să știm adeveritatea practica-lelor și a hotărîrei Sinodului acestuia. Publicarea acestei cărți de catra Papa Eugeniu al IV pe numele lui Gheorghie Sholarul, mai apoi Ghenadie Sholarul, întâiul Patriarh orthodox dupa căderea Constantinopolului nu este fara scop facuta, și în fine ce apreciere a avut în urma de catre orthodoxi practicalele Sinodului, cuprinse în acésta carte.

1). Sinodul din Ferara—Florența a fost provocat nu atât din dorința orientalilor și a occidentalilor de a se face unirea Bisericilor, cât, și mai ales, pentru motive politice. Imperiul de răsărit era amenințat din Ți în Ți a fi nimicit și Constantinopolul luat de catre Turci; Imperatorul Ioan Paleologul a cređut, dar s'a înșalat amar! ca va putea face, luând de pretext unirea bisericilor și ca urmare recunoșterea tuturor inovărilor papismului, de a i se da, atât prin influența morala a Papei și prin acțiunea Clerului apusan asupra papiștilor, ajutor înarmat spre a'și apara și

scapa din pericol Capitala Imperiului. În acest scop Imperatul Ioan Paleologul cutreeră țările noastre, Ungaria și parte din Rusia și insista pe lângă guvernele acestor țări de a trimite reprezentanți la Sinodul din Ferara—Florența. Reusește în fine de a se trimite și din Rusia, pe Mitropolitul Isidor al Chievului, și din Moldova, pe Damian Mitropolitul și care reprezintă și pe cel al Sevastiei, ba încă și un Protopop Constantin. Ast-fel dar, motive politice au contribuit la convocarea Sinodului, iar nici de cum pur religioase și iubirea chreștină de adevăr. Tóte ședințele ținute de acest Sinod sunt în număr de 25. Dintre care 16 în Ferara, de unde din cauza unei epidimii ivite acolo s'a stramutat în Florența. Iată cum se exprima decretul de stramutare al Sinodului, dat de papa Eugeniu: 'Επειδὴ δὲ λοιμὸς θανάτου συνέχει αὐτὴν (τὴν πόλιν) καὶ ταῦτα ἐν καιρῷ χειμῶνος, μὴ ποτε ἐπικροτήσῃ καὶ ἐν τῷ ἔαρι, κατὰ τοὺς νόμους καὶ τοὺς κανόνας ἡμῶν μετατιθεσθαι τὴν σύνοδον ταύτην ἀπὸ τῆς Φεράρας ἐπὶ τὴν Φλωρεντίαν, πόλιν ἐλευθέραν καὶ εἰρηνικὴν καὶ εὐρέστεον τε καὶ ὑγιεστέραν.

„Fiind-că orașul este cuprins de ciumă omorătoare, iar acésta în timpul iernei, ca nu cum-va sa lina și în timpul primăverei, după legile și canónele noastre stramutam acest Sinod din Ferara în Florența, oraș liber, pacinic, cu bun climat și sanátos. În ședința publică Gheorghe Sholarul declară ca ei au venit la Sinodul acesta nu atât pentru unire, ci mai ales pentru ajutor: 'Εν ᾧ πρὸς τε τὴν ἐνωσιν καὶ τὴν βοήθειαν τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει πραγμάτων, τοὺς ἱεροὺς τοῦτους προεστρεπόμενους πατέρας. (Pag. 212). În care pe lângă unire să îndemnam pe acești Sânti Parinți spre ajutorul împrejurărilor ce sa petrec în Constantinopol.

În majoritatea discuțiilor cei cari au vorbit mai mult în Ferara au fost: Cardinalul Iulius apărătorul inovărilor papistaști și Marcu Efesanul, care'l combatea. În Florența ședințele și-au schimbat turnura lor. Impăratului îi trebuia ajutorul înarmat al Regilor occidentali și al Papei, pentru că primea știri ca Turcii se apropie mereu de Constantinopol; apoi Mitropoliții și Episcopii orientali cu Marcu Efesanul în frunte se opuneau de a primi tóte ino-

varile, ȋic nd ca se tem de poporul orthodox când se vor întórce în  rile lor.  ntre aceste, m re Patriarhul Constantinopolului în timpul Sinodului  i atunci împăratul pres za prin influen a sa con tiin a clerului oriental, pentru ca alt-fel se re nturna fară nici o speran a măcar de ajutor,  i în fine în Florența în  edin a ultima se sub-scrie actul unirei, cum 'l-am publicat la început. Insa în ultima  edin a, a 25 a, se încinge o discu ie  tim  între reprezentan ii bisericei orientale, în care majoritatea în-clina a primi t te punctele cerute de Papa, prin îndemnul Imperatului, adica: 1) Filioque, 2) Primatul Papei, 3) Purgatoriul etc., tocmai a a cum li s'au propus, numai sa se termine odată  i să p ta sa c r  mijlóce de a se reîntórce fie-care la  ara lor. De alt-fel occidentali  nu le vor da mijlóce de a se putea reîntórce daca nu vor subscrie hotarirea.  n fine Efesanul Macarie sa opune, declara pe occidentali de eretici  i de conrumpatori ai textelor din scrierile sf. Parinți  i se retrage din Sinod.  edin a a 24 este ocupată mai mult de Marcu Efesanul apar nd ade-veritatea credin ei orthodoxismului, iar în  edin a a 25 ia parte numai la început (dupre cum am ve ut în partea ce am dat'o în traducere)  i se retrage.

2). Cu retragerea lui Macarie Efesanul  i refuzul de a subscrie hotarirea ce li sa impunea din partea Imperatului  i a Papei a avut de rezultat  ndepartarea Mitropolitului de Chiev, Isidor, din scaunul lui,  ndepartarea Mitropolitului Moldaviei, Damian, din scaunul lui,  i prin vocea autorisata  i orthodoxa a lui Macarie Efesanul s'a provocat o fierbire în tot Orientul  i s'a prev  ut ca cu tóta subscrierea celor-lal i „daca Marcu Efesanul n'a subscris, nimic nu s'a facut“, s'au exprimat într'un glas toți occidentali . Practicalele a-cestea ale Sinodului au fost publicate dupa ce au fost re-făcute  i censurate „ad placitum“ de occidentali  i au fost edate pe numele lui Gheorghe Sholarul, pentru că el era unul din barba ii cei mai erudi i ai timpului  i în urmă  i Patriarh, spre a avea o mai mare valóre  i influen a asupra orthodoxilor.

3). Nici o data orthodoxii n'au admis această carte de practicele Sinodului din Ferara—Florența ca autentică, și adevărata expresie a celor petrecute în acel Sinod, ci a considerat cartea ca fabricată de către papiști și s'au folosit numai de numele lui Gheorghie Sholarul. Papadopol Vretu, în scrierea sa *Νεοελληνική φιλολογία*, vol. I pagina 9, dice: ca scriitorul Istoriei Sinodului din Florența este Theodor Xanthopol. Dorotheiū Mitropolitul Monemvasiei în cartea sa: *Βιβλίον ιστορικόν* de la pagina 496—538 face istoria Sinodului din Florența și în care se expun cu totul alt-fel cele petrecute în Sinod, de cât cum le cuprinde cartea amintită. Subscrierea Mitropolitului Moldovei Dorotheiū o da așa: 'Ο ταπεινός Μητροπολίτης Μολδοβλαχίας καὶ τὸν τόπον ἐπέχων του Σεβαστείας, Δαμιανός, ὑριετὸς ὑπέγραφα. Iar cât despre Protoiereul Constantin dice numai: 'Ο Προτοπαπᾶς Κωνσταντῖνος ὑπέγραφα. Constantin Protopopul am scris.

Pentru ce în practicele subscrie și Mitropolitul Moldovei Damian pentru sine și pentru al Sevastiei ca imputernicit, și pentru ce subscrie și Protopopul Constantin ca reprezentant al Mitropolitului Moldaviei, pe când Mitropolitul era present și a subsemnat? Apoi pentru ce în scrierea lui Dorotheiū, Protopopul Constantin subscrie numai în numele seu, iar nu ca reprezentat al Mitropolitului? Acésta neregularitate presupune saū o falsificare din partea papiștilor saū ca Mitropolitul Damian n'a scris hotărîrea, ci a lasat pe Protopopul Constantin a subscrie în numele seu; iar editorul practicelelor a adaus, spre mai mare autoritate, și subscrierea Mitropolitului. În tot cazul lucrul nu se explica ușor.

NOTĂ. Cartea dupa care am tradus această hotărîre face parte din bogata biblioteca a Inalt Prea Sântitului Mitropolit al Moldovei și Sucevei D. D. Iosif Naniescu, și care mi-a dat'ospre consultare cu toăta buna-voința, pentru care'i sunt fôrte recunoscător.

Constantin Erbicénu.

CEA MAI VECHE EXPLICARE

A

Liturgiei și a tot ritualul din biserica ortodoxă în limba Românească

DE

IEROMONAHUL IONICHIE CACAVELA.

(Material pentru istoria liturgiei la Români .

Știm cu toții ca Cacavela a compus o explicare a sântei liturgii și a imprimat-o la 1793 în Iași. Eă nu posed această carte, ci am consultat-o după exemplarul ce posedă Înalt Prea Sântitul Mitropolit al Moldovei D. D. Iosif Naniescu în avuta sa bibliotecă, și care mi-a pus-o la dispoziție cu totă buna-voință. Posed însă și eu două manuscrise tot a aceluși autor, Cacavela, și care's exact transcrierea aceluși exemplar imprimat, mai având însă și câte-va adausuri, și care manuscrise sunt facute unul în București la anii 7214 Octombrie 19, sau 1706, în timpul Domnitorului Constantin Basarab de preotul Iosaf Superiorul Monastirei cu hramul Arhiestratigului Mihail. Prefața este în slavonește, pe care o transcriu aicea tradusa în Românește :

Predoslovie (precuvântare) către iubii cetitori.

Dis'au Domnul pilda acesta : asemanatu-s'au Impărația cerului cu o comora acoperita în câmp, pe carea gasind-o omul o au descoperit și de bucuria ei să duce și toate câte are le vinde și cumpăra acel pământ. Și iar asemanatu-s'au Impărația cerului omului care caută mărgăritare bune, pe

care cine-va gasindu-le, mărgăritare mult prețioase, s'a dus de au vândut tot ce au avut și le-au cumparat (Mat. Zacel. 55). Și iarași cel ce poate să cuprindă, cuprindă. (Zacel. 78). Acești trei carmaci ai corabiei lui Christos. o! pioșilor cetitori, plecând în mare pe adâncimi nepatrunse trebuie de susținut Sântele Scripturi Dumnezești ale St. Script. N. T. prea luminate, și a le da în mâinile ômenilor cugetatori fara' interpretare este periculos, și neîndrăsnind s' me uit cu ochi trupești ca fie-care din ei sa nu schimbe conținutul, ci sa'l mențina întreg. Dacă dorim sa scăpam de tulburările contrare ale înțălepciunei ereticești, care sunt pline de lucruri de amagire și presupunere anti-christa, trebuie sa ne pășim, sa ne eliberam de bôla cea mai primejdiôsa a încurcaturii minții și sa ajungem la adapostul Ierusalimului celui de sus, trebuie sa ne rugam cu sîrguința, și marea care-i stăpâna vântului turbulent sa va liniști. Și iarași cât sunt de dulci cuvintele tale gurei mele mai mult de cât miera gurei mele, și iarași o! adâncimea bogăției și a înțalepciunei Dumnezești etc.

Cu porunca lui Dumnezeu s'a facut ca din limba slavonă și cea rosienésca să se prefaca în cea românésca și după izvodul elinesc, care este compus de marele ritor Ierom. Ionichie Cacavela trei izvode, prin sîrguința și cheltueala Preacuviosului parinte Iosaf Igumenul sântei biserici a sf. Arhistratig Mihail și a celor netrupești puteri, unde a fost catedrala grecésca, adica triumful sa fie sântiei sale vecinica pomenire în locașurile cerești. În zilele lui Ioan Constantin V. V. Basarab anul 7214 Octomvrie 19. Acastă precuvântare mică vedënd'o, iubiții mei Domni cetitori binecredincioși, primiți-o dupa cum voiiți, numai ceva vă rog, pe mine nevrednicul pentru neînvătatura nu mă urăți, nu mă desprețuiți; dar mai ales ca adversar sa fie voue sa vă îndurați cu mila spre mine în veci, amin. Smeritul și în tocmai ca Cain Elip Ugr.

La fine. Precum corabia sa învaluește în adâncimea mării și dorește a veni la limanul liniștei, asemenea și eu am dorit sa vin la stărșitul carții acelia. Sa fiți sănatoși.

Și am scris eu mult păcatosul Nicola.

Acest întâi manuscript este foarte bine conservat, scris vizibil și corect, apoi limba este mai purificata de cât în cartea

imprimata, hartia este albă și tare, iar formatul 4°. Acésta carte a servit de sigur mult timp în tóta Valahia de altădata, împreuna cu catihisele imprimare la Rômnic, ca tip dupa care se preparau gramaticii cei mai buni pentru a se învrednici de tagma preoției; ș'apoi nu este o carte nici fara fond de cunoștința în cele bisericesti și nici fara un sistem; ci, dupa cât 'mă permit a aprecia, este lucrata de autor tocmai în scopul de a avea candidatul de preoție, în resumat, explicata tóta rânduieala bisericésca precum și în scurt expusa tóta învțătura sântelor Dogme ale Bisericei nóstre orthodoxa de răsărit. Autorul a avut în vedere de bună sama cartea cea mai buna a timpului seu și dupa care a prelucrat pe acésta, adică: Κατήχησις ἱερὰ, ἥτοι τῆς Δείας καὶ ἱερᾶς λειτουργίας ἐξήγησις. Sântitul catihis, sau explicarea sântitei și dumnezeéstei liturgii, de Nicolaï Vulgaris, doctor și în filosofie și medicina, și care a imprimat scrierea sa la 1681 în Veneția.

Atât în conținut cât și în metod Cacavela a urmat pe acest autor. Are importanța pentru noi Românii acéstă carte a lui Cacavela pentru ca ea singura era cartea dupa care un secol aprópe clerul nostru românesc, care nu știa alte limbi, numai dupa ea își îmbogața cunoștințele în respectul serviciilor bisericesti.

La finele acestui manuscript se citește urmatórea nota: „Acéstă sânta carte am cumpărat drept taler 5 vechi de la preotul Pahomie ot Brad, fratele popei Iane, ot sânta Biserica Domnescă, în zilele prea luminatului Domn Io Nicolai Voevod, când era Mitropolit Țerei Sântia Sa Parintele Danil. 7233=1725.

Iscolit: Stefan Episcop Buzen, ucenic Preasântitului Theodosie Mitropolitul.

Al doilea manuscript este cel puțin de la 1776, scris de dascalul Nicolae Duma, este scris pe hârtie albă, dura, lisibil și sa observa o recensiune radicala în stil excluđându-se tóte urmele de slavism existente, atât în imprimatul lui Cacavela de la 1793, cât și în manuscriptul de la 1706. Limba românescă este mai mult îngrijita ceea ce însemnéza ca acésta carte a lui Cacavela era în adevăr carte didactica mai mult de un secol și jumătate și dupa care se pregateau pentru preoție gramaticii. Manuscriptul înțaiu cuprinde 220 file, iar acest al doilea 155. La urma

manuscriptului al doilea mai este adaosă și următoarea scriere : „Talcul sânteii liturghii ce s'aũ aratat limbilor pagâne din dumneȚeeasca stralucire, precum scrie Baronie, la anii de la Christos 1009“. Tot în manuscriptul al doilea, mai sunt și alte însemnări și note. Dintre note sunt câte-va însemnate, pentru că s scrise de mâna Episcopului de Buzeu Gherasim. Așa cetim în una, titlul cărții imprimate la Iași. Iat'o : „*Pórta acestei cărți*“. „Invățătura sânta, adică : a sânteii și dumneȚeștiu liturghii, tâlcuită dupa limba greceasca pre limba rumâneasca de Ieremia Cacavela dascălul. Cu porunca Mariei Sale prea luminatului Domn Io Antioh Constantin Voivod. Tiparitu-s'aũ în Iași, în tiparnița Domneasca. Veleat 7205, iar de la Hristos 1697 luna Maiu în 20.

Carea o am scris eu cel mai jos iscalit, acum la leatul 1822, Maiu 15“.

Subscris : *Gherasim Episcop Buzeu.*

Tot de acest Episcop de Buzeu, Gherasim, mai este transcrisa și nota următoare : „Cetind pre cea tiparita am gasit la scórta (adică pe pagina de pe urma a cărții lipita de legatura cărții) scris cu mâna așa : „Să se știe ca s'aũ tipărit acésta carte în Țilele Mariei Sale, Io Antioh Costantin Cantimir Voevod, în tiparnița Domnăscă, care tiparnița o au ȡidit Maria Sa din temelie, și acésta carte o au talmacit Ieremia Cacavela Ieromonah, Egumen ot Sfete Savva ; și tipograf au fost Iosif Gorodinski Ieromonah, și zețari au fost Stan Munteanu și cu Ionița, drugariu a fost Andreiu și stîlcar a fost Simeon ot Mănastirea Hadămbul. Scris la leat 7260=1752 luna Maiu. Iar eu am scris acum leat 1822, Maiu 15“.

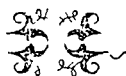
Tot pe coperta interioară a legaturii citesc și următoarele recete (doftorii de casa), pe care pentru curiositate le transcriu aicea. Sa vede ca pe la jumetatea seculului trecut erau așa de rari doctorii în medicină în țară în cât erau nevoiți a se cura Românii tot cu descăntece și doctorii babești și de casă și care spre a nu fi uitate se scrieau prin cărți. Iata și aceste doctorii : *Pentru masele.* Radacină de restopastinpes sa pisezi, sa pui pe masaua ce te va durea. *Alta : Pentru lănguóre.* Sa fierbi leuștean cu varza sa manânce bolnavul, așa și cei-lalți câți vor fi în casa, și nu se vor bolnavi. Dupa ce'i bolnav omul, apoi în

mai dă și varză să manânce! Alta: *Pentru încueat de bucate*. Aon, eon, vison, tigru: acestea să se scrie într'un pahar și să se clateasca cu lapte și sa'l bea.

Aceste cuvinte sunt de sigur numirele celor patru râuri, ce curgea din Paradis, după cum ne spune Biblia. Ce influință ar putea avea aceste numiri asupra încuerei este cam greu de priceput, de nu cum-va laptele îndeplinea funcțiunea medicamentului. Alta: *Pentru jonghiu*. Sa pue într'o oală nouă jar, și în jar sa pue cōja de mesteacan, zahar, chimen; așa sa se abureasca foarte bine până es tot bașici. După aceea sa facă urda de semînța de cânepa și așa sa se lege peste tot obrazul, etc. etc.

Am întîmpinat în multe manuscrise un număr însemnat de rețete doctoricești, întocmite de sigur de babe și moșnegi, fie din experiențe, fie prin tradițiune, și de care se serveau babele la ocazii de boală, și care treceau ca doctore mai ales pe la țară. Las a mai spune despre descantece, care nu's de cât o adevărată șarlatanărie, când nu sunt asociate de legături, oblojele, ori bauturi. Pe aceste doctorii le transcrieau, cei ce știeau carte, prin cărți, pentru a se conserva.

Constantin Erbiceanu.



Liturgierul din 1702, imprimat de Șerban Cantacuzin Vel Paharnic.

(Material pentru literatura bisericească națională).

Paharnicul Șerban Cantacuzin din rîvna ce avea pentru cărțile bisericești, pe cari servitorii Altarului lui Dumnezeu le întrebuințaza în săvîrșirea slujbelor dumnezeiești, vedînd lipsa de care sufereau mai ales în limba națională romîna, n'a pregetat un moment și nici s'a gandit la cheltueile ce va întîmpina în acele timpuri, ci s'a hotărît a tipări cu însuși spesele sale un Liturgier și al împărți gratis pe la biserici.

Acésta carte bisericească fiind rara și meritoasă pentru noi Romîni, caci ne amintește tocmai timpul tranziției de la slavism la romîanism, am socotit a'i fi de folos, a'i reedita titlul și precuvîntarea sa facuta de însuși Șerban Cantacuzin Vel Paharnic. Limba din precuvîntare este dupa mine un cap-de-opera limbistica, un document viu de frumuseța și puritatea limbei romînești.

Să întalnesc în acésta precuvîntare și câte-va nonisme ca: Providența, succesiv, Euharistie etc. cum se va îndreptîndu însuși cetitorul. Ne mai presinta interes acest imprimat și pentru aceea, că tot tipicul este romînesc în Liturgia și numai textul slavon; apoi chiar și în cele trei Liturgii sunt și rugaciuni în romînește pe ici coalea și serviciul Vecerniei, Bdeniei, Utreniei. rugaciunile de la Duminica Pogîrirei S-tului Duh, pravila pentru sf. Euharistie etc. sunt

tóte numai în românește, traduse din grecește pentru în-
taia óră, și înca într'o limba fórte curată pentru acele tim-
purī. Existau dar și pe timpul acesta, seculul al 18, și
barbați literați, cunosători pe deplin de limba românescă,
cea ce în-samnează că slavismul nu mai avea putere a per-
sista în Bisericele Românilor. și pentru a carui înlocuire
cu limba naționala nu puțin a contribuit influința bine-fă-
cetóre a elinismului, ca limba și bogata și culta și vastă
în literatura bisericească și profana. Iată acum pórtă, orī
titlul acestei cărți :

Sfanta și Dumnezeasca Liturhie

*A sfântului Ioan Zlatoust, a marelui Vasile și a sfântului
Grigorie Dvoeslov, carea ăaste Prejdesštenia.*

Carea acum de nou s'au tiparit, și în lumină s'au dat, în-
tru folosul tuturor preoților și diaconilor, ca sa póta pre
lesne a sluji cum sa cade pre rândulăla ei, den izvódele
Grecești, tipicul pre limba Românescă, scós și tocmit din
porunca și osârdia înpreuna și tóta cheltuală a prea cins-
titului jupân Șarban Cantacuzino Vel Paharnic. Intru di-
lele prea luminatului Blagocestivului Domn Io Costantin
Basarab Voevod. Indreptând cărma sfíntei Besérici Prea
Sfințitul Kír Theodosie Arhi-episcopul a tóta Ungro-Vlahia.
Tiparitu-s'au în sfânta Episcopie de la Buzeu, în Tipografia
Domnescă. La anul de la zidirea lumei 1702.

Pe contra pagina se citesc următoarele versuri facute la
adresa Paharnicului Cantacuzin Șerban :

Șarban odrasla den radacina buna,
Hristóse Dómnē acéstă carte 'ți închina,
Intru carea sa închée cé ce pe spre fire,
A ta taina sfânta ce de mântuire.
Carea o ai sfințitu-o între ai tai Ucenici
Când au sosit vrémea de-ai aprímit munci,
Da-ı Hristóse Dómnē plata mântuire,
Parinților lui vécinica odihnire.

După aceste versuri urmèza nemijlocit precuvèntarea lui Șèrbàn, care merită a fi considerata ca model de limbă pentru acele timpuri. Iat'o:

JUPÂN ȘĂRBÂN CANTACOZINO

Vel Paharnic.

*Tuturor adevăraților creștinî pravoslavnicî, și cut să
cuvine a ști, sănătate trupéscă, spăsenie sufletéscă,
de la Domnul Dumnezeu, poftiște și rîga.*

Dumnezèu vécnicul, și a tot putérnicul, den noianul Mărireî și bunătății sale, aũ vrut Lumea cu tóte câte sânt într'ânsa, și afara dentr'ânsa vađute, și nevađute, den nimica sa zidéscă, și la iveală sa aduca. Insa nu numai atâta adâncimea înțelepciunei sale aũ vrut sa facă, și să tocméscă, ce înca cu nemarginita'i Providenție, tóte ca sa se fie, și una cu alta ca sa se pazéscă, așa de mare și de buna orânduială au pus, și au așazat: Cât de nu iarași Pelagul științei sale ar fi hotarât și sfârșitul ei a fi, s'ar créde ca în véci sucesive s'ar trage, și ar sta lumea.

Așa dar înțelepția, și puternicia lui Dumnezèu așazând, și tocmind ființele, și lucrurile, și fire le-au dat, și pofta ca acéia într'ânsa au sadit, ca pentr'acéia fiește-caré zidire, trebuința ei sa'și caute, și ajutoriu să'și céra una de la alta, pentru paza și ținérea ei: Insa decât tuturor aĩtora, mai vârtos, și mai ales omului, (:ca unu ce iaste mai alésă, și mai iscusita zidire, decât tóta zidirea, duple îngeri:) au orânduit acea putére, și în nemuritoriu sufletul lui aũ pus cunoștinți, căria și mare poruncă au dat, ca întru soțierea ce să află sa se fie, și sa se pazéscă, unul cu altul ajutând, și sprijinind cu acéia ce fiește-căruia Providenția, și bunatatea Dumnezeiască i-aũ daruit, și l'au miluit; adedate, cel mai tare și mai avut, pre cel slab, și mai lipsit; cel mai mare, și mai vârtos, pre cel mai mic, și neputincios. Și așa urmându-se, la tóte alalte sa curgă. Acéia dar a sa face, și ca acélea a să ajuta, cum și datorie că iaste omului, tóte sfintele scripturi arata, învața, și poruncesc.

Așijderea, și politiceștile legi, și canóne, acélea dogmatisc; și nu numai céle creștinești, ce înca și céle etni-cești asémenea învață, îndémna, și silesc pre tot omul. Dirept ca a face, și a păzi acéia, dumnezeesc, și firesc lucru iaste: Ajutorul dar acela, ce și datorie omul iaste de a da și a aduce unul altuia, depre puțința și avutul sau ce va fi, în multe féliuri, și chipuri iaste și sa póte dice; precum pren multe scripturi, cine citéște, saũ va vrea să cítěasca, véde și va putea vedea: Insa lângă alte ajutóre, acéia mai ales și mai de mult folos iaste a sufletelor, de vréme ce cu cât mai pre deasupra iaste mai ales, mai iscusit, și mai cinstit sufletul decât trupul, cu atâta mai ales și folosul lui iaste și mai mare, și mai osebit binele: Dirept că a tot fiitorul, și în troița mărit, slavit, și proslavit Dumnezeu, au cinstit, au înpodobit, și au înbogațit firea omenescului suflet, cu nemurirea, cu vecinicia, și cu înparăția cernurilor carea iaste fericirea cea adevarata, bucuria, și dulceața cea nespusa, și necuprinsa de véci.

La acéstea dar tóte mult untându-se, și bine socotindu-le mai sus numeitul dumnealui jupan Șerban Cantacozino, au gândit, ca prin cel ce milosârdul, și prea sfântul Dumnezeuu prilėj i-au dat, cât pren puțința'i va fi, sa ajute pre cei ce trebuința lor îi siléște, și nevoia o cére, mai vârtos partea Besériceasca, carii sunt preoții: Dirept acéia iata au socotit, și au ales de au tiparit de iznóva Liturghiile în chipul ce sa véde, de vréme ce s'au și înpuținat acéle cărți într'acéste vremi, și cu tóia cheltuiala sa isprăvindule, har le înparte pre la sfintele și dumnezeăștile Biséreci, și cu iaste de trebuința daruaste, pentru buna pomenirea lui, a parinților, a moșilor, stramoșilor, și a tot vechiu și blagorod némului saũ, den buna voia sa mișcat, și ațățat, lucru cu adevarat bun de'lăudat, și de mult multora folos; Ca ce acésta prea sfânta carte, Liturghie dic, capul, și începatura tuturor pravoslavnicii ai răsaritului Besericeștilor cărți, și orândueli iaste, drept ca prent'acéstea mai alésa, și minunata Taína a Evharistiei sa

săvârșaste, carea cu Dumnezeescul Trup al Domnului, și spășitorului nostru Isus Hristos ne împreuna, ne unește, și viața de véci ne câștiga, a caruia Domnu, și Dumnezeu, fie slava, și lauda în véci de véci, Amin.

Tot la finele acestui Leturgier este imprimata și o sfatuire canonică a Mitropolitului Theodosie adresata catre tot clerul Eparhiei sale, în care se descriu multe din obiectele sântite și necesare savârșirii sântelor Taine și în special sântei Euharistii. Acésta enciclica canonica ne pôte servi și ca material prețios pentru istoria liturgiei la Români. Pentru a se conserva o reproduc aicea, mai ales ca conține și un interes simțit și pâna asta-ți pentru clerul nostru, pentru ca éste scrisa de un Mitropolit Român și adresata tot la preoți Români. Iata și acésta sfatuire:

VOAO PREOȚILOR

Carîi vë aflați în Eparhia noastră, de la Arhiereul Hristos pace, mild, dar, și spăsenie vë poftim: Iar de la smerenia noastră Blagoslovenie ve trimitem.

Dupa darul cel dat noao Arhiereilor de la Isus Hristos sa pazim turma cea cuvântătoare a lui, carea ni s'au încredințat, și după datoria ce avem sa marturisim cuvântul, și sa învățăm întru adever și dreptate și sa aducem la credința célea ce să ved cu sa fac fără de cale, ori de catra voi preoții, ori de cătra cela-lalt norod de obște, precum de unele s'au și mai đis întru învățatura de céle șapte Taine ale Besérecii: Dupa acélea dar ce s'aũ arătat acolo, iata ca mai socotim încă în urmă a vë da învețatura și pentru Potire, Discose, zvézde, și pentru odăjdii, și pentru altele ce sânt de tréba sfintei Liturghii, cu carele pentru acés-tea iaste cu cale și far de pecat a sluji sfânta Liturghie, și cu carele nici cum nu sa cade a aduce acea sfântă și far de sânge jértva, încă și Vaselor întru carele nu s'au

cazut a sluji, și celor vechi, ce trebuiaște sa le faceți, precum de tôte urméză vorba.

Intai dar vë poruncim, ca nimenea den voi preoții să nu îndraznescă far de témere de Dumnezëu a sluji sfânta Liturghie cu Potiriü, și cu Discol de lut, saü de lemn, și cu lingură de lemn, sau pentru vre o lipsa, saü fară omenie îndraznind cu zvézda de ciară, au de lemn. Incă nici cu burétele plin de soae și de tină sa nu ștérgă sfântul potiriu, de vréme ce acéle necuviințe facënd, în pacat de mörte veți cadea și în pedépsa maniei lui Dumnezëu, precum sa va arăta, caci și pentru ce den adeveratele porunci ce urméza :

Intâi, căci singur Hristos iaste întreg și nedespartit în fiește care particica cât de mica, și nu iaste pâine sau vin, ce adevërat Trupul și sângele lui, precum s'aü aratat de Taina sfintei Cumenecaturî. Și déca iaste singur Hristos întru acéste prea curate Taine, în ce chip ar putea a îndrazni cineva sa slujasca cu vase de lut, sau de lemn, ca acésta făcënd nu va putea fi fär de păcat de mörte: Una ca lemnul, și lutul den fire aü de trag în sine umezëla, alta că lemnul să manânca de cari și crapa, și așa întru acest félu de vase ori potiriü fie, ori lingura, va intra sângele Domnului pe gîurële, și sau va rămânea acolo, sau va și cura, sau sa pot și sparge lesne ca niște slabe den fire. Așijderea și discosul de lemn, crăpând, sau de cari mancânduse, și cel de lut nefiind néted, vor rămânea sfărâmituri prent'rânsul sau și spargëndu-se, curând va putea cadea în mare primejdie, și vinovat sa va face Trupului și sângelui Domnului, cela ce va sluji întru acest félu de vase.

Deci de acéstea vë dam porunca, sa căutați sa nu facă cineva den voi de acest félu de necuviințe, ce de aü și îndrăznit cineva pentru ne avérea, sau pentru scumpétea sa, a face o înprotivire ca acésta, să se parăsescă a face fapt de hula ca acesta, și a aduce necinste Prea cinstit Trupu-

lui, și sângelui Domnului; ce sa'și cumpere fiește carele potiriū, discos, lingura, zvézdă de cositoriū (deaca de altă materie mai scumpă nu va putea pentru lipsă) pentru pricinele ce s'aū ȑis. Iară neputând cineva sa'și cumpere, să facă știre mahalagiilor saū saténilor pre la sate să cumpere ei; iară neputând săténii, să se róge la Boiari spuind ce le lipséște și cum că porunca noastră iaste să nu slujiți cu acel féliū de vase, și așa creștinii tot vor da, unii de poména, alții ca sa le faca sarindare.

Iara pentru céle de lut, și de lemn, (de aū avut cineva de acest féliu de tréba sfinte Liturghii) acésta învățatură dam: Dupa ce le va spala bine, sa vérse vinul, sau apa în umivalnița, saū în apa curgétóre, apoi céle de lemn, sau sa le arza și cenușa să o bage în umivalnița, sau să le îngrópe împreuna cu céle de lut supt oltariu.

Intru acesta chip sa faceți: de să vor învechi vasele Besérecii, aū vor crapa, sau sa vor gauri și nu vor fi de tréba a sluji cu dênsele. Și iara sa știți, că vasele sa pot prefăce a doara înca și dentr'un vas sa póte face altul, numai iarași așa sa le spēle bine, și nedându-le pre mâna mirénilor (de vor fi de alta lége) sa fie preotul acolo pană le vor topi, ca să nu sa dea necinste nici într'acésta lucru-lui sfințit. Iară a scóte afara den Besérecă, nu numai vase de ale Besérecii învechite, saū și de lemn, saū de lut de au fost, ce înca nici mahrama, nici pólă, nici odajdii, saū sféșnic, sau ori ce alt den unéltele Besérecii, și a le face de altă tréba, nu numai nu slobozesc sfinții Parinți; ce încă și afurîesc pre ceia ce ar face așa, precum iaste acésta porunca la Pravila, Cap. 102. Canon al sfinților Apostoli 70 și 71. Insa și den odajdii sa potăface altele órecarele de tréba besérecii. Inca de vasele sfinte Besérecii iara vē dăm porunca, ca célea întru carele slujiți sfânta Liturghie, nici decum să nu le faceți de alta tréba, macar în besérecă, adecă: déca'și cumpară cineva Potir, sau Discos, sa nu faca în Potirul cel vechiū paziman, saū os-

ștanie, nici Discosul să nu’l facă Anaforniță, ne băgând séma de ce cinste au fost vasul; nici să îndrăzniți să scóteți vasele afară den oltariu să le spéle alt cineva, pren locuri necuvióse; ce Vasele în cinstea sa sa le țineți, și voi singuri să le spalați bine cu vin după sfêrșitul sfinteî Liturghiî, precum toți cei iscusiți fac, și sa ștéргеți bine cu burétele.....

Constantin Erhicénu



SCRIEREA

TEROSCHIMONAHULUI ARHIMANDRIT CHIRIAC ROMNICEANU

Cuprindând material pentru istoria modernă Națională și Bisericească a Românilor,

PUBLICATĂ DUPĂ MANUSCRIPUL AUTOGRAF.

(Urmare. Vezi No. 2, anul al XIII-lea, pag. 92).

Istorisirea evenimenetlor de la 1821 încôce în Valahia, pe care însuși le-a vădut.

Iar la lét 820. din pricina asupra sculării grecilor, adeca a apostasii ce s'au întâmplat în tóta țara turcului, s'au oprit cu strașnice fermanuri împératești ca sa lipsasca numirea stăpânirii grecești din tôte dregatoriile țărilor turcești, și mai ales acești pamêntești țari, 'și-aũ cerut vechea stăpânire, și li s'au hărăzit acêstea. Și am găsit acêstă Mönastire fără nici o orânduiala atât din céle bisericești cât și din céle din afară lucruri prapadite și darâmate. descoperite, și moșiile călcate, după cum arata și trei catagrafi ce s'aũ facut de ómenî domnești, mitropolești și episcopești; și în tot chipul silindu-mă, stăruind, alergând, împreună și cu Dumnealui frate meu 2-lea Vist Iancul, multe lucruri am îndreptat, și s'au făcut și au a se mai face, mai vêrtos într'aceste vremi gréle ce au pricinuit rebelia cu datoria țariĩ, de aũ ajuns Monastirele supt analoghia cislelor, ajungênd și pre acêstă sêracă Mönastire Caluiu în trei ani 24000 miĩ, 48 punți de bani, de nu i-aũ rēmas a bate măcar un cui, saũ

a avea cu ce să se ție pîna va eși țara dintr'acéle gréle datorii ce s'au pricinuit din pécatele nóstre. Când avem bună nădėjede ca vom răsufila din tóte dupa porunca cerescului nostru împărat Dumneđeii.

Dis-am că n'am găsit după vrémi nici o orânduiala bisericesca, céle după lége canonisite; din céle șapte taine chreștinești, capul, sfântul Botez, sa metaherisa cu oala ce o aducea móșa a orî caruîa copilaș ce să întîmpla a să boteza la Mönăstire, atît din locuitorii români și clăcași, fiind-că la nici o moșie a Mönastirei aceștia, nu s'au gasit vre-o biserica făcuta pentru locuitorii; iar mai ales pentru sirmanii țigani, adecă robii ce se află ai sfintei Mönastiri, nu ıaste; ce-ı boteza cu oala, fiind ca era Igumeni trimiși cu știre Patriarhicescă, de va fi fost așa, cum era și procatohul (predecesorul) ce l'am gasit aicea, un sêrb Tarasie, Protosinghel ȕicea că ar fi, dar dupa ale Mönastirilor orândueli de sfinții Parinți așazate, și mai ales de tipicul sfântului Savvei al Palestinei, nici auȕlise necum să vaȕă. Iar când au simțit au și plecat, negonit de nimenea, numai de orânduiala tipicului Ierusalimului, vȕȕend ca o sa se pue în rânduiala, dupa știința noului Igumen Kiriac Ieroshimonahu și Arhimandritul Patriarhicesc, cel așazat din luminata și domnesca i arhipastore-ca porunca, după luminat ferman al otomaniceștin Porți. Și așa au catigorisit venirea în stȕpănire a Igumenului celui noȕ, nerabdându'l vrajmașul, nici la slujba bisericeı a fi împreună ci au fugit ca un nesocotit, aratând ca'ı strică cine-va; iar céle ce am stradănuıt de s'au săvêrșit pănă acum la acésta sfânta Mönastire să află scris în urma; iar slujba bisericiei să facea ca la o biserică de mir și mai próstă, nici Igumenul avȕnd știința de cazuta pravila rugaciunei bisericiei canonisită, nici din preoți sau alt cineva, nici vre o grija de acésta avȕnd nimenea, sau fericiții ctitori sa'și vaȕă vre un parastas sau vre o pomenire cu coliva cândva, ci era sfânta biserică ca o pustie în mijlocul pustietatii, plină de marăcinii patimilor și de balegariul urăciunilor, în mijlocul cuvȕntătoarelor și necuvȕn-

tătórelor hiara duméstice și sálbatice și uráciunea pustiirei. Pentru acéia cu dreptate aũ iconomisit Dumneȑeu a curăți sfânta sa casa pentru carea 'și-aũ vrésat sfântul și scumpul său sânge împreună cu Apostoliĩ și toți Sântin, și au gonit din bisérică pre cei ce vindea porumbi și boi și cumpěra, facěnd biciu de ștrěng, pre toți i-au dat afară, strigănd : cum că casa Tatalui meu, casă de rugăciune se va chema ; iar voi o ați facut peștera tîlharilor, și cum că rāvna casei tale m'aũ măncat și céle-lalte.

Așa Sfântul Ierarh Nicolae fiind facětoriu de minuni, pană acum își ocărmuiaște sfântul său lăcaș, ca un patron al chreștinětății, carele și pre noi smeriții robi, pana acum ne iconomisaște și ne apară de tóte întristaciósele întîmplări, aratāndu-ne bine placuți mai marilor noștri stěpânitori.

La lét 1823, Mart 1, din amelințare dumneȑeiasca, după urita și groaznica apostasie ce dupa păcatele nóstre s'au întîmplat la lét 821, s'aũ harăzit cu ferman împěratesc de la prea înalta Pórta, hotărindu-se acéstea doao domniĩ, a fi Voevozi din prea cinstiți boeri paměntěni, adecă la țara acésta Românésca și a Moldaviei ; când atuncea s'aũ așa-zat atât Mitropolit, cât și Episcopi, la câte tréle Eparhiele. Și dupa alégerea cea obștěscă au ales și parinți paměntěni a fi Igumeni pre la tóte Monastirile țarilor acestora, atât domnești cum și la céle închinare ; atuncea și eu cel mai mic întru fiil și slujitorin sfintei și apostolestiĩ nóstre Bisérici, m'am rānduit Igumen la sfânta Mōnastire Caluiũ, din sud Romanați, în céle cinci juděte ale țării Banatului Craiovei, micii Valahii, unde și eu sint nascut, și cu luminata carte domnėsca, ce s'au dat la tóte Igumenaturile, orānduindu-sě și ómeni domnești la așazările Igumenilor, de au făcut catagrafie de tóta starea Mōnastirelor, și de ori ce acaret, mult puțin ce s'aũ gasit în ființa, fața fiind și uniĩ din proiniĩ, (predecesori) cariĩ s'au gasit în țară nefugiți la parți streine, împreuna fiind și vechili din partea sfintei Mitropolii și a Episcopii ; cariĩ facěnd trei catagrafiĩ le-aũ isca-

lit proini, ce au fost mai înainte, și cei noii Igumeni pamânteni și amândoi Vechili și Logofet Divanului gospod, așazându-se un catastih la fiește care Mănăstire și altul la canțalaria domnească, și altul la sfânta Mitropolie. Deci viind la sfânta Mănăstire am pus de au tras clopotu, intrând întâiu în biserică și cântându-se axionu, după obiceiul am sarutat sfintele icoane și poruncind a se strânge toți robii Monastirii și satenii, am eșit afară din biserică cu litie însumi, savârșind și o sfeștanie, adecă sfințirea apei cu sfintele moște ce am, cu multe feliiuri de molitfe trebuincioase dând slavă lui Dumnezeu și prea curatei sale Maici, a noastră Stepâna, și Sfântului Ierarh Nicolae, pentru schimbarea drăpței celui prea Înalt, ce ne-au scapat de atâtea patimiri înfricoșate, după sfântu psalmist ce dice: Trecut-am prin foc și prin apă, și ne-ai scos pre noi întru repaos. Și viind aicea în sfânta Mănăstire, au cetit omul domnesc, luminata cartea gospod în sobor; și facându-se trei catagrafi, s'au gasit Monastirea desvalita, ploând pretutindenea și zidurile mâncate și gaurite, iar chiliile paragenite; sóbele, cosurile, ferestrele, ușile cu stalpi cu tot și paturile lipsa toate și pline toate până la brâu de feliu de feliu de gonoiu al dobitoacelor și al ómenilor. Asémenea și biserică plina de parajeni și praf, și de gonoi, necautata cu nici de unele, și am pus silința întâiu la sfânta biserică de am grijit cu cele ce i sa cuvin, ștergând zugravéla sfinților de toți parajenii și praful spalând și cu apă, ca nu să cunoștea nici chipurile din vechime, și praf, negasind obiceiul aicea ca întâiu sa ude bine cu apa cărămizile și sa scuture apoi sa măture, ci sa pistosise praful pe tota zugravéla biséricii; nici Paraclisiar n'am gasit purtatoru de grija curățatului biséricii și candilinarh.

Apoi am curățit curtea de bălegariu și chiliile toate de gunoii, cum și cele igumenești, care știu toți, facând sóbe și vetre i cósuri scoțând afara din acoperiș, și paturi cu rogojinii din nou și ferestri i ușt pre unde au trebuit, curățind tot buclucul din sfântul locaș, dregând și zidul unde

era surpat și mâncat, astupând și tôte gaurile ce erau sparte pre la plimbări, și alte pe dinafara gauri; meremetisând și acoperemântul atât al biséricii cum și al chiliilor, pē unde nu puteam șădea de plôe, puind jghiaburi din noū. Asémenea și pre afară acoperind și meremetisând pătulele și grajdurile i cârciumile, facēnd și cramă cu casa din noū la via Drăgășanilor a Mōnăstirii, caci nu aveam unde ne pleca capul cum și vieriu, găsind via pārasită și astupată de răzașiu, facēnd și lin din noū și altele. Iar un loc ce aū fost vie de cumpăratură a Mōnăstirei la délul Nemoiu ce era pierdut și pārasit de 80 de ani, nu știu din ce pricina, că nu l'am gasit stēpânind Monastirea, și acum l'am scos de supt stēpânirea celui ce fara cuvēnt îl avea, dīcēndu'i pana în diua de asta-đi Caluianu, loc sterp, fără vie și neîngradit, parasit, umblând pē acolo cu multă ostenēla de l'am aflat și l'am vēđut, lângă via Monăstirei Hurezu, desparțindu-le numai drumu. Délul sa dīce al sutēștilor, iar satul Nemoiu, sud Vâlcea, alaturea cu délul Dragașanilor unde au avut și parinți mei locuri cu vii, care le și am supt stēpânire dinainte vrēme.

Iar ostenēlele și lucrurile cele lipsa și de mare trebuința, ce s'au facut la sfânta bisērica înlauntru și afara, sunt acēstea: In sfântul oltar sfânta Cumnecătura, adeca sfântul trup al Domnului nostru Isus Hristos, ce iaste pentru peste an, gasindu'l facut de preoți dupa vrēmī proști și nepe-depsiți, numai niște praf de câte patru cincī ani, în cincī șase hârtii, nu sa cunoștea ce iaste, și așa am facut eu de noū sfinte grăunțe, alēse din sfântul agneț ce am scos în sfânta și marea Joī, și uscându'l în sfânta Marțea cea luminata, am ales sfinte graunțe, câte đile într'un an, adecă 365, și le am așezat în două cutii, una de umblat unde ar trebui sfânta Cuminecătura, iar alta de pastrat peste an cu pecēte, iar acele prafuri vechi puindu-le și scuturându-le bine în sfântul Potir, am pus pē preot de le-au potrivit în ciasul acela, dupa sfânta Liturghie cum era înbracat în odajdi și așezându-le pēsfântul Preastol, am așezat și can-

delă neadormită, după cum scrie sfânta Scriptură și am vedut unde am învățat la alte sfinte locuri.

Am deschis și a treia perdea la sfântul altar în dreapta, că n'am găsit, ci numai pe ușa miezii nopții, adecă în stânga, să slujia la sfânta slujbă, lucru pe dos și atât nescris cât și neobicinuit, și am pus și perdea, așezând a fi trei perdele dvere, adecă sfântul altar cu trei uși, iar nu cu doao. Asémenea și la proshomidie am largit locul, unde lucréza preotu, ca ci nu avém unde sa ne învêtim la slujit cum și la umivalnița, adecă unde sa spala preotu în vrémea sfinteî Liturghii; așezat'am și candelă la raspetie, adeca la răstignire, cu un fier de ține trei lumanaréle, ce aprinde la polieleu și la slavoslovie i la sfânta Liturghie; pus-am de aũ spalat Tâmpla, unde s'au gasit ca o banița de praf cu păiajen, de când aũ fost facuta n'au mai umblat nimenea pe sus; pus-am și zabréle la trei ferestre de sus pe unde întra paserile și porumbii de facea cuiburi la pandocrator și prin biserică, și sa găinătea pêtutindenea, unde am surpat tóte cuiburile și am spălat zugrăvéla; meremetisit-am și policandru spalându-l; cumparat-am și facliile cele zugravite din sféșnicile céle mari cu tinichialele lor; plătit-am de am zugravit stâlpii dupa de laturi, la câte patru sfintele icóne Impératești, împreună și pólele, ca ci era tóte albe numai lemnul, asemenea și sféșnicile céle mari și doao mici, adeca 4, ce le-am gasit nezugravite și cu niște badarae de lemne într'ênsele în loc de faclii, cum știu toți; iar Dumneaei cocoana Catinca Bibésca încă în București aflându-ne asupra plecării la Monăstire mi-au și cuvântat spuindu-mi de acéle lemne și de starea bisericii, dupa cum am și gasit'o; iar cei ai curții și alții știu mai bine. Facut-am și alte 4 sféșnice purtărețe de mâna, unul nestrămutat la Iconostas, și trei în tinda bisericii la icónele și mormintele ctitorilor de acolo, a fi pentru litiele ce sânt a să face la eșirea în tinda și afara din biserică, la vréme de litie, când scrie la tipicon, acestea 8 sféșnice tóte zugravite; zugravit-am și iconostasul, cu tetrapodul cel de

anafora și de colivă, împreună și 5 stâlpi ce am făcut la capetele mormânturilor ctitorești iarăși zugraviți; mere-metisit-am și pardoséla biséricii astupând gaurile după intrare, ce era facute de șóreci, întarind și stranele cu pironi de fier că era deslipite de zid de cădea, după cum și analogurile de cetit pravila biséricii, li s'au făcut acoperemânt învêrtitoriu, captușit pentru pastrarea cărților și înlesnirea cetitorilor sfintelor slujbe, împreună și candelile cu acoperemânt cu sticle și cu măsuri de hier, ce sa numéște fanuri, după știința și iscușenia rânduelii sfintelor Mönastirii ale Sfitagorii și ale Chinoviilor ce am învețat. Iar în tinda biséricii la fericiții ctitori gândind a face după cum am știut și am vădut, am rădicat pietrele mormânturilor ctitorești, caci le-am gasit așternute cu pardoséla biséricii, care sa calca de picioréle ómenilor ce intra, și fiindu-mi mila de marmuri și scrisórea ctitoriciasca ce iaste pe dênsele, adeca pë mormânturi și sfintele semne ale cinstitei Crucii și numele Domnului nostru Isus Hristos și valéturile cu numele ctitorilor, știind și cu câta cheltuiala sa fac, mai ales la acésta vréme, nu m'au rabdat inima, ci cu multa ostentiala am statut cheltuind vréme de le-am rădicat la măsura care se cade, a nu se putea călca de picioré, care după vrémi sa putea a sa ștéрге de a nu se putea cunoște, atât numele ctitorilor cât și valéturile, și socotind că deși sânt numele lor scrise în cărți și hrisóve, dar după vrémi ca o materie mai slaba pot a peri, iar marmurile gréle și tari fiind, mai anevoe să prăpadesc, ca d'abia cu câte 30 de ómeni am putut a le muta din loc cu parghii, și pë di câte una a așa, 7 fiind; înca am cautat cu perierghie (curiozitate) și în mormânturi, a nu fi vre unu întreg după vrémi, și n'am gasit lucru stricat, ertați fiind de D-đeu, cređ ca niște ctitori ce apururea se pomenesc. Incă și cu vin și unt din candelile s'au stropit oasele, cetindu-li-se și molitvele de ertaciune, stând neumblate de când s'au îngropat. Iar când am săvêrșit acestea, după datoria igumeniei méle, au fost la doui ani ai igumenii, și Episcop Eparbiei Rômnicului în urma

s'au așezat . Spălat-am și marmurile mormânturilor după ce le-am zidit căci nu sa cunoștea scripturile de pământul cel după picioarele ómenilor ce le calca, așezându-le și fiară cu candelă la câte șapte mormânturile, pre care eu cheltuiala le-am și zugravit . Făcut-am și unspredece cerceviale ale tuturor ferestrilor biséricii de jos, cat era numai zidit geamurile în zid, de nu se mai deschidea în véc, a să mai aerisi bisérica când se matura și se șterg paiajenii și mai ales vara, făcând gémuri cu copili și cărlige de fier la tóte gémurile, ca n'am gasit nimic de acéstea care sa cuvin la o bisérica mónastirésca . Dres-am și stalpii ușilor biséricii, asémenea pragurile, cum și brósca ușii cea cu trei druguri împreuna cu cheia, caci am gasit închidénd cu un curm și un lemn curmeziș din afara a ușii, întarind ușile cu un vatrai de fier ce am pus stătatoru la ușă pre care o am și vapsit cu roșu, fiind numai sadea lemnul . Dres-am și pardoséla lespezilor în mijlocul biséricii, fiind plecate pietrile; făcut-am și fiarale candelilor la icónele împératești împreuna cu sforile și scripeții lor; zugravit-am și cinci chipuri mari în artică — tindă, unde s' cetéște polunoșnița, adecă ragaciunea međiu-noptii și cíasurile și vecernia i utrenea la ȕile mici, cum și ori ce parastase sau pogrebării pentru morți, adecă litiile cele din tóte ȕilele în sfântul și marele post, cum și tot-deauna peste an Vinerea séra înaintea vecerniei -au după vecernie, afară de când pe a doao ȕi iaste polieleul sau slavoslovie, caci atunci slujba raposaților nu sa savêrsaște . Deci acea artica au fost dupa viémii amvon, și nădindu-sé bisérica, au rémas zugravéla rarului și a iadului acoloa înnauntru, unde sânt și ctitorii îngropați de câte 290 și mai bine de ani, alții și mai de curénd, și fiind că obicélu iaste la iad a fi satana cu draciș sêi, ce sânt puși la tóte pricinile de pecatele ómenilor, și ctitorii cei din urma făcénd alt amvon, n'au apucat sa scóța din artica acéle chipuri gírozave cu pricinile lor, adecă iadul, și sa le fie zugravit în amvonul ce-l facuse; ci rémasase acolé, și prostimea din locuitori și țigani din ne-

știință, viind sa închina acolé, aprindënd și lumânări. Deci eu neputënd suferi a vedea într'acest félu, puind zugravu aũ dat acea pardoséla jos în drépta și în stânga parte, și am zugravit patru sfinți ce nu s'aũ gasit zugraviți în bisé-rica, dupa cum la alte sfinte Monastiri sa afla, care sfinți ca unii ce sânt ai aceștii de Dumneđeũ pazite țarii, și cu sfintele sale rugăciuni aparata de multe primejdii, de tâl-hari, de fómegi, de ciume, de foc și de robii și de cutremure și de venirea altor streine și págâne limbi, cum și de cadérea în eresuri; iarășî și la vrémi de séceți am vėđut dând ploii și cu apărare de trésnete. Acești mari sfinți sa afla cu sfintele sale móște întregi aicea în țara Românésca, cu minune și putére Dumneđeiasca aduși, și cu mari cheltueli de fericiți domni și ctitori. Deci pre acești sfinți negasindu'ı zugraviți, și găsind cu cuviința și dreptate, am pus de s'au zugravit, adeca: sfântul Nicodim cel sfințit și Arhimandritul ctitorul sfinte și Dumneđeestii Mönastiri Lavrei cei mari a Tismanii, unde și eu am petrecut viața buna în ani șase, asémenea și pre sfântul și cuviosul și de Dumneđen purtatoriul părintele nostru Grigorie Decapolitul, cel de la sfânta Monăstire Bistrița, și sfântul prea cuviosul Parintele nostru Dimitrie cel nou de la Basarabov, ce sa află la sfânta Mitropolie a Ungro-Vlahiei, și sfânta prea cuviósa Filotea fecióra cea de la Târgul Argeșului, și sfântul Cuviosul Kiriac Sihastru, ce mé aflu și eu cu același nume din shima cea mare, iar cu faptele stau departe cât iaste ceriul de pamânt. Zugravit-am și pre Domnul și Stěpânul nostru spasitoriul Isus Christos, désupra acestor mari sfinți prea cuvioși, cu candela neadormita désupra; pus-am și facli la pururea pomeniți ctitori; iar la Banu Preda ctitoru, ce aũ fost și Caimacam al Craiovei, când am desgropat cinstitele óse, am pus désupra óselor doao caramizi mari, scrise atât numele ctitorului și vălétul acestui an, cum și cine l'aũ desgropat; iar piatra morméntului nu o am găsit drept pre trup pusa, ci de la jumătatea trupului la vale spre picióre, cum aũ fost așezata,

Iar adâncimea gropii au fost de un stânjin lângă temelia zidului biséricii, în artica din mijloc, cum întri în stânga la feréstră în biserică. Pus-am de am zugravit și hramu sfintei Mönastirii, ce iaste cel întru sfinți Parintele nostru Nicolae, Arhiepiscopul de la Mira-Lichieș, facătorului de minuni, din afara amvonului, caci nu era ; ci numai în-năuntru amvonului désupra ușii vechi și mânjit, după cum să véde. Făcut-am și deasupra porții Mönastirii, sfântul hram în picioare, facându'i loc în zid și acoperemânt désupra în căpriori șindrilit, cu scrisóre de desuptul sfin-telor sale picioare, din ce țile de Domni și Mitropolit s'au zugravit și cu ale cui ostenéle și în ce igumenie, puind și lipind de desupt o scândura mare, caci de când au fost Mönastirea focul portariului și ședérea iarna și vara tot în pórtă l'am gasit facéndu-sé, și greu le era la ori ce por-tar să întîmpla a fi, înglietând de frig, și una de mila lor, alta afuma și sfântul Clip al Ierarhului Nicolae, am pus de au făcut casa cu ce-î trebuie a fi pentru portariu, și a avea și unde sa se adapostésca din cei saraci și goli robi și saténi care vin pentru ale Mönastirii și ale lor trebú la Igumeni și la biserică. Iar slujbele sfintei biséricii ce se savéřșesc cu 6 Parinți ce i-am agonisit dintr'alte părți, caci aicea n'am gasit nici unul, sânt acéstea dupa învețatura ce de mic din sfintele Scripturi și din tipicul Sfântului Savve și a altor sfinți, așezémânt biséricii și legii chrești-nești cei date de Domnul nostru Isus Christos prin sfinții sêi Ucenici și Apostoli, și prin sfinții parinți așezate, am învê-țat ; și după cum pē unde am crescut am deprins vedénd și pedepsindu-mē în lungă vréme întru acéstea, s'au facut ca o fire și obiceiú, pofind apururea de ar fi prin putință cu ajutoriul lui Dumnețeu, a fi tot-déuna întru acéstea, după cum sânt legate de la sfântul Botez.

C. E.

(Va urma).

DONAȚIUNI.

P. S. Episcop al Romanului prin adresa No. 277 din 25 Maiu, relatéza ca Prea Cucernicul Protoiereu al județului Bacau prin raportul No. 505 din 22 Maiu a supus la cunoștința P. S. Sale ca persoanele însemnate mai jos au oferit bisericilor din satele: Plop și Lapoș din comuna Darmanescii și Larga din comuna Dofteana, următoarele obiecte specificate în dreptul fiecăria, și anume:

1. Domnul Mihalache Antimiu, din comuna Dofteana, a daruit Bisericei din satul Larga: un rînd vestimente preoțesci, o icoană „Maica Domnului“, o cadelnița și altele, toate în valoare de 354 lei.

2. Domnul N. Lazarescu, idem, un dulap același biserici, în valoare de 25 lei.

3. Enoriașii același biserici, au contribuit cu suma de 129 lei 50 bani, pe lângă suma de 100 lei de la Primărie, cu care s'au procurat bisericei, Mineele de Némț și o cadelnița.

4. Enoriașii din satul Plop, au oferit bisericei lor parohiale: un rînd vestimente preoțesci în valoare de 156 lei.

5. Domnul Gheorghie Cojocariu și Sp. Mahu, din satul Plop, au oferit bisericei: o icoană Maica Domnului și o cadelnița, în valoare de 120 lei, și cel de al doilea: o cadelnița în valoare de 6 lei.

6. Enoriașii satului Lapoș au oferit bisericei lor un rînd vestimente preoțesci în valoare de 156 lei, și

7. Domnii: Gheorghie Mocanu, D. Antalaș, Theodor Floreanu și Sp. Floreanu, din satul Lapoș, au oferit bisericei respective Liturghia și Moitfelnicul aparute în tipografia „Cartilor Bisericesci“, legate bine, ambele în valoare de 35 lei.

Acestea sa publica spre cunoștința și îndemnul altora, aducându-li-se tot de odata mulțumiri publice pentru asemenea fapte creștinești.

Domnul Ilie Nedelcovici, comerciant, din orașul Ploesci oferind sântele Vase complete în valoare de 90 lei, bisericei cu hramul „Adormirea Maicei Domnului“, din comuna Andrașesci județul Ialomița, i se aduc mulțumiri piosului donator pentru asemenea laudabila fapta.
